



Universidad de Jaén

Dr. Ángel Gaspar González Rodríguez
Subdirector de Coordinación de Títulos de la EPSJ
+34 953 21 24 57
coord.epsj@ujaen.es

Informe Reuniones de Coordinación con delegados de los Grados y Másteres de la EPSJ.

Segundo cuatrimestre del curso 2025-26.

A continuación, se presenta un resumen de los comentarios aportados por los delegados de las distintas titulaciones de Grado y Máster que se imparten en la EPSJ, y recogidos desde la Subdirección de Coordinación de Títulos de la Escuela Politécnica Superior de Jaén.

Metodología de consulta

Para recopilar estos comentarios, durante los meses de mayo y junio de 2026 se enviaron correos (y posteriores recordatorios) a los delegados de los distintos cursos y grupos/menciones solicitándoles que recabaran las opiniones de sus compañeros en relación a la dinámica de las clases, con especial énfasis en la identificación de solapamientos de contenidos entre distintas asignaturas. El subdirector de coordinación de títulos se pasó previamente por las aulas donde se impartía clase cada curso, y, en su caso, grupo, durante 10 minutos para solicitar a los alumnos que le pasasen los comentarios de cada asignatura y/o profesor al delegado, para que este los remitiese por correo electrónico. Estos comentarios fueron redirigidos de forma particularizada a cada profesor y, por otro lado, fueron clasificados de acuerdo a 76 ítems preestablecidos.

De las 36 solicitudes que se enviaron a delegados de titulaciones de grado y máster, respondieron 20 de ellos, si bien no reportaron comentarios de todas las asignaturas cursadas.

La finalidad de los correos era principalmente identificar solapamientos de contenido entre asignaturas distintas, o contenido importante no impartido, pero también para que los delegados, tras consultar con sus compañeros, pudieran trasladar comentarios relevantes en lo referente al contenido y desarrollo de las clases teóricas y prácticas.

Los comentarios referentes a cada una de las asignaturas fueron enviados a los profesores responsables de la asignatura del curso pasado. A los delegados se les ofreció la posibilidad de posponer el envío de comentarios hasta pasada la segunda convocatoria extraordinaria.

Quejas más frecuentes

A continuación, se detalla la frecuencia y el contexto de los epígrafes más destacados:

1. Calidad de la docencia y explicaciones

- **Ritmo acelerado:** Existe una queja recurrente sobre el ritmo excesivamente rápido con el que se cubren los temarios en algunas materias, lo que dificulta seguir las explicaciones debido a que se realizan muy pocos ejercicios o ejemplos prácticos en la pizarra antes de avanzar al siguiente contenido.



Universidad de Jaén

Dr. Ángel Gaspar González Rodríguez
Subdirector de Coordinación de Títulos de la EPSJ
+34 953 21 24 57
coord.epsj@ujaen.es

- **Clases monótonas o desactualizadas:** Los estudiantes critican que ciertos profesores se limiten a "recitar" temarios anticuados o a proyectar diapositivas poco dinámicas, provocando desinterés y una baja asistencia generalizada a las aulas.
- **Asunción de conocimientos previos:** Se reprocha que algunos docentes den por sentado que los alumnos dominan bases teóricas de ciclos educativos anteriores (como el bachillerato), ignorando que muchos estudiantes provienen de grados superiores u otros institutos con formaciones distintas.

2. Evaluación y exámenes

- **Desconexión de nivel:** Una de las quejas más repetidas es la disparidad de dificultad entre el material de clase y las evaluaciones. Se señala con frecuencia que los ejercicios resueltos en el aula tienen un nivel notablemente inferior al de los exámenes finales.
- **Acumulación de entregas al final del curso:** Existe descontento generalizado debido a que trabajos extensos, proyectos complejos o actividades dirigidas se programan para las últimas semanas del cuatrimestre. Esto sobrecarga al alumnado y les resta un tiempo crucial para el estudio de los exámenes teóricos ordinarios.
- **Falta de claridad en los criterios:** Se reportan casos de desorganización donde no se ofrecen parámetros claros para la realización de trabajos de gran peso en la nota, o situaciones en las que se modifican de imprevisto las reglas iniciales de evaluación (por ejemplo, prohibir el uso de apuntes en el examen cuando inicialmente se había permitido).

3. Contenidos, documentación y material docente

- **Abuso de la Inteligencia Artificial:** Los alumnos manifiestan un malestar general ante la percepción de que cada vez más profesores utilizan la IA para generar apuntes, guiones o códigos sin revisarlos de forma adecuada. Esto deriva en materiales difíciles de comprender, con contradicciones notables, instrucciones automáticas mal filtradas o errores de código que los propios estudiantes deben detectar.
- **Documentación desactualizada o incoherente:** Se critica la presencia de guiones de prácticas obsoletos que presentan incoherencias con los sistemas operativos reales que se utilizan en los laboratorios, volviendo irrealizables ciertos apartados.
- **Excesiva densidad teórica:** Varias asignaturas son descritas como portadoras de temarios excesivamente densos o abstractos, solicitando que se faciliten resúmenes o un enfoque más pragmático.

4. Prácticas de laboratorio

- **Descoordinación con las clases de teoría:** Es una protesta muy habitual que en las sesiones de laboratorio se exijan o evalúen contenidos teóricos que el profesor de teoría aún no ha explicado en el aula.
- **Carga excesiva de trabajo en el laboratorio:** Los alumnos sufren agobio en asignaturas que exigen simultáneamente la preparación de simulaciones previas, la redacción de guiones complejos y la realización de un examen final de prácticas. Al contrario, agradecen enormemente cuando se elimina la entrega obligatoria de guiones y se opta únicamente por un examen evaluatorio.



Universidad de Jaén

Dr. Ángel Gaspar González Rodríguez
Subdirector de Coordinación de Títulos de la EPSJ
+34 953 21 24 57
coord.epsj@ujaen.es

- **Falta de soporte docente y problemas técnicos:** Se reportan frustraciones debido a programas informáticos de simulación inestables que se cierran perdiendo el progreso, así como laboratorios donde un único profesor resulta insuficiente para atender a los múltiples equipos o donde el docente se niega a resolver dudas de manera constructiva.

5. Actitud del profesor y cumplimiento de horarios

- **Excesiva rigidez y penalización por impuntualidad:** Es la queja generalizada más destacada del informe. Los alumnos expresan su descontento porque algunos profesores de prácticas les regañan en exceso o les imponen faltas de asistencia directas por retrasos mínimos de 10 minutos. Los estudiantes justifican que estos retrasos son inevitables debido a horarios saturados y la necesidad de desplazarse corriendo entre diferentes aulas o edificios lejanos en los descansos. Estas faltas automáticas suponen un perjuicio grave, ya que en varias materias acumular pocas faltas implica el suspenso total de la asignatura.
- **Contraste con la puntualidad del profesorado:** Los alumnos critican la falta de reciprocidad, señalando que ellos mismos deben esperar habitualmente entre 10 y 15 minutos a que los profesores lleguen a las clases teóricas por motivos de cambio de edificio idénticos, por lo que piden un ejercicio de empatía y flexibilidad.
- **Trato al alumnado:** Aunque se valora magníficamente a los profesores accesibles, empáticos y dispuestos a ayudar en tutorías, se rechazan tajantemente las actitudes desafiantes, la desatención hacia las dudas de ciertos grupos o el uso de comentarios reiterativos desmoralizantes en el aula, sugiriendo que ese tiempo se invierta en mejorar las explicaciones.

Comentarios positivos

En relación a los comentarios positivos, se resumen de la manera siguiente

1. Calidad de la docencia y explicaciones

- **Comentarios Positivos:**
 - Se alaba enormemente a los profesores con vocación que demuestran pasión por su materia y que explican de manera clara, estructurada y amena.
 - Se valora positivamente el uso de metodologías dinámicas, la resolución de dudas con paciencia y la repetición de conceptos abstractos complejos mediante analogías sencillas o ejemplos prácticos aplicados a la vida real.
 - El alumnado agradece cuando las clases teóricas se enfocan en consolidar bien cada bloque de conocimiento antes de avanzar rápido al siguiente.

2. Evaluación y exámenes

- **Comentarios Positivos:**
 - Se agradece cuando el formato y nivel de dificultad de los exámenes parciales o de la evaluación continua son justos y coherentes con los ejercicios explicados y resueltos en clase.
 - Hay una valoración muy positiva de aquellos docentes que ofrecen alternativas flexibles para superar la asignatura mediante trabajos prácticos bien definidos y tutorizados.



Universidad de Jaén

Dr. Ángel Gaspar González Rodríguez
Subdirector de Coordinación de Títulos de la EPSJ
+34 953 21 24 57
coord.epsj@ujaen.es

3. Contenidos, documentación y material docente

- **Comentarios Positivos:**

- Los estudiantes destacan con entusiasmo las asignaturas con temarios modernos, útiles y adaptados al mercado laboral actual).
- Se felicita a los docentes que suben plataformas virtuales apuntes complementarios limpios, esquemas bien organizados y códigos de ejemplo completamente funcionales.

4. Prácticas de laboratorio

- **Comentarios Positivos:**

- Las sesiones de laboratorio son calificadas como la parte más entretenida y enriquecedora del curso cuando se cuenta con ordenadores, herramientas y software moderno.
- Se valora muy positivamente cuando el profesorado exime de la entrega sistemática de memorias escritas y opta, en su lugar, por evaluar mediante un examen práctico directo o retos de programación en la misma sesión, optimizando el tiempo del alumno.

5. Actitud del profesor y cumplimiento de horarios

- **Comentarios Positivos:**

- Se destaca la empatía y la cercanía de los profesores que tratan con respeto al alumnado, que se muestran plenamente accesibles en tutorías y que cumplen con los horarios y respetan los descansos entre clases.

Informe realizado por D. Ángel Gaspar González Rodríguez, subdirector de Coordinación de Títulos de la Escuela Politécnica Superior de Jaén.