



## ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD

### ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE JAÉN – UNIVERSIDAD DE JAÉN

#### Identificación de la Sesión:

**Número de la sesión:** 72

**Día:** 17 de marzo de 2025

**Hora:** 11:30 a 12:25 h

**Lugar:** Oficina de Secretaría de la EPSJ

#### Asistencias:

D. Jorge Delgado García (Director EPSJ, Presidencia de la Comisión) (ausencia)

Dña. Lina Guadalupe García Cabrera (Secretaria EPSJ)

Profesor 1	D. Juan Manuel Amezcua Ogayar
Profesor 2	D. Tomás Manuel Fernández Del Castillo
Profesor 3	D. José Domingo Jiménez López (ausencia)
Estudiante 1	D. Alberto Lorite Méndez (ausencia)
Estudiante 2	Vacante
PTGAS 1	D. Joaquín Segura Martín

Asisten con voz pero sin voto, al amparo de lo dispuesto en el artículo 28 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Escuela Politécnica Superior de Jaén:

- El Subdirector de Gestión de la Calidad, el profesor D. Ángel Luis García Fernández.
- De la Unidad de Calidad del Servicio de Planificación y Evaluación, la asesora técnica de calidad D<sup>a</sup>. Antonia Chica Rubio.
- El Subdirector de Coordinación de Títulos, el profesor D. Ángel Gaspar González Rodríguez.

### ORDEN DEL DÍA

1. [Análisis de los resultados académicos de los másteres responsabilidad del centro \(procedimiento PA01 del SGC del centro\).](#)
2. [Análisis de la evolución de los resultados de inserción laboral de los egresados del centro \(procedimiento PA01 del SGC del centro\).](#)
3. [Análisis de los resultados de la encuesta de satisfacción de egresados de los grados del centro \(procedimiento PA01 del SGC del centro\).](#)

4. [Análisis de los resultados de la encuesta de satisfacción de los tutores externos de prácticas curriculares \(procedimiento PA01 del SGC del centro\).](#)
5. [Aprobación de los Informes Globales de Resultados de los Títulos impartidos en el centro \(procedimiento PC01 del SGC del centro\).](#)

## **Desarrollo de la sesión:**

Se pasa directamente sin preámbulos a los puntos del orden del día destinados a poder completar algunos apartados de los Informes Globales de Resultados de los Títulos que imparte el centro.

### **1.Análisis de los resultados académicos de los másteres responsabilidad del centro (procedimiento PA01 del SGC del centro).**

El Subdirector de Gestión de la Calidad comparte los resultados de los másteres. En general, los resultados de las actas llegan bastante más tarde que los de los grados. Incluso disponemos de las encuestas antes que de los resultados académicos. Esto se debe a que el plazo para depositar el TFM termina muy tarde. Las tasas son muy altas en general, con éxito superior al 90% en la mayoría de las asignaturas. La duración media es de casi un año más en casi todos los casos. La causa más probable, ya que las tasas de éxito de las asignaturas son muy altas, es que los estudiantes están trabajando y suelen retrasar la realización del TFM. Esta misma circunstancia también hace que el número de matriculados sea muy superior a la oferta anual de plazas.

Hay que tener en cuenta también que se trata de titulaciones con muy pocos estudiantes. En estos casos, cualquier pequeña desviación (por ejemplo, un estudiante que no se presenta) supone un tanto por ciento bastante alto en las cifras.

Entrando en más detalle por cada uno de los másteres:

- **Máster en Ingeniería Industrial:**
  - Tasa de rendimiento del 80%. No hay gran diferencia respecto a cursos anteriores.
  - Tasa de éxito superior al 90%.
  - Tasa de no presentados del 12.5%. Similar a cursos anteriores.
  - Número de matriculados en descenso, pero muy superior al ofertado (25+5). En memoria RUCT se ofertan 75.
  - Tasa de eficiencia en ligero descenso, aunque alta (84%).
- **Máster en Ingeniería Informática:**
  - Tasa de rendimiento en tendencia ascendente, cercana al 90%.
  - Tasa de éxito estable, por encima del 95%.
  - Tasa de no presentados en descenso, por debajo del 10%.
  - Número de estudiantes matriculados en ascenso. Bastante por encima de las plazas ofertadas inicialmente (15+7) y de las plazas en memoria RUCT (30).
  - Tasa de eficiencia por encima del 90%.
- **Máster en Ingeniería Mecatrónica:**
  - Tasa de rendimiento del 78%. Algo bajo comparado con los otros másteres de la Escuela, pero es una buena cifra.
  - Tasa de éxito del 82%. Algo bajo comparado con los otros másteres de la Escuela, pero es una buena cifra.
  - La tasa de no presentados ha bajado espectacularmente respecto al curso anterior.

- Número de matriculados (29) por encima de la oferta oficial (20) y casi igual a la oferta en memoria RUCT (30).
- Tasa de eficiencia en ligero descenso. La cifra es alta, no obstante (87%).
- **Máster en Seguridad Informática:**
  - Tasa de rendimiento (~96%) espectacularmente alta respecto a cursos anteriores.
  - Tasa de éxito similar a cursos anteriores (~98%).
  - Tasa de no presentados espectacularmente baja respecto a cursos anteriores.
  - Matriculados (26) bastante por encima de oferta (10+7), aunque dentro de los límites de la memoria RUCT (30).
- **Doble máster Informática + Seguridad:**
  - Subida fuerte en tasa de rendimiento (~96%).
  - Tasa de éxito similar a cursos anteriores.
  - Bajada espectacular de no presentados (~1.5%).
  - Número de estudiantes (8) ligeramente superior a la oferta (7).
- **Doble máster Industrial + MBA:**
  - Ligera subida de rendimiento y éxito.
  - No presentados similar al curso anterior.
  - Número de estudiantes (6) similar al curso anterior, cubriendo la oferta (5).
  - Eficiencia 100%
  - Es llamativo que la duración media sea inferior a la duración del plan.
- **Comentarios por asignaturas:**
  - Máster en Ingeniería Informática:
    - Hay 3 asignaturas con una tasa de no presentados por encima del 33%. Con 6 alumnos matriculados, que 2 no se presenten no parece significativo.
    - Tasas de éxito cercanas al 100% en casi todas las asignaturas.
    - Los resultados de las encuestas de satisfacción tienen valores altos, pero hay muchas asignaturas sin datos.
  - Máster en Ingeniería Industrial:
    - 3 asignaturas con 100% de no presentados, pero solo 1 estudiante. Son asignaturas de complementos de formación que se asignan a estudiantes provenientes de otras titulaciones. Curiosamente, en 2 de ellas la encuesta tiene calificación de 5.
    - Tasa de éxito en general rondando el 100%.
    - Instalaciones eléctricas tiene calificaciones por debajo de 4 en las encuestas, pero buenos resultados académicos.
    - Un número significativo de asignaturas sin datos de encuestas.
  - Máster en Seguridad Informática:
    - La mayoría de las asignaturas con 0% de no presentados y tasas de éxito cercanas al 100%.
    - Muy pocas asignaturas con datos de encuestas.
  - Máster en Ingeniería Mecatrónica:
    - Comparado con el resto de másteres de la Escuela, tasas de éxito y rendimiento un poco bajas (pero por encima del 50%) en muchas asignaturas.

- Faltan datos de las encuestas en muchas asignaturas, pero en las que se tienen, muy altos (de 4.9 o más)
  - Doble máster en Ingeniería Informática + Seguridad Informática:
    - Rendimiento y éxito 100% en la mayoría de las asignaturas.
    - Tasa de no presentados igual al 0% en todas las asignaturas menos una.
    - Una asignatura con encuestas por debajo de 4, pero muy pocas respuestas.
    - Faltan datos de las encuestas de la mitad + 1 de las asignaturas
  - Doble máster en Ingeniería Industrial + MBA
    - Todas las asignaturas procedentes del MBA tienen 100% de rendimiento y éxito, y 0% de no presentados.
    - Mecánica Técnica tiene encuestas por debajo de 3, pero solo 1 estudiante respondió.
    - Casi todas las asignaturas tienen 100% de éxito.
    - Tecnología eléctrica tuvo 0% de éxito.
    - Muchas asignaturas sin datos de encuestas.

## **2. Análisis de la evolución de los resultados de inserción laboral de los egresados del centro (procedimiento PA01 del SGC del centro).**

El Subdirector de Calidad comienza señalando que los datos son de hace 2 años (curso 2021-2022), pero es la metodología habitual. En los dobles títulos faltan datos para ver la evolución histórica.

Estos datos provienen de la Universidad de Jaén. Se ha consultado tanto el Informe de Inserción Laboral elaborado por el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleabilidad (disponible en <https://empleo.ujaen.es/empleo/estudio-de-insercion>) como los datos proporcionados por el Servicio de Planificación y Evaluación. De este análisis se pueden alcanzar las siguientes conclusiones:

- En primer lugar, hay que tener en cuenta que se están recopilando datos de las personas que han querido contestar la encuesta.
- Hay muy pocas mujeres egresadas de esta Escuela, y según los datos, tardan más en contratarlas.
- La tasa de inserción laboral es superior al 75% en el primer año para los egresados de todos los grados de esta Escuela.
- El índice de sobrecualificación en el primer empleo es relevante entre los egresados de la mayoría de las titulaciones.
- Las tasas de temporalidad y de parcialidad son relativamente bajas, comparado con los egresados de otras titulaciones de la Universidad de Jaén.
- El índice de movilidad geográfica es muy alto. Se puede considerar lógico, teniendo en cuenta el escaso tejido industrial de la provincia.
- En cuanto a los egresados de máster, las tendencias son similares.
- Las tasas de inserción al 2º año son superiores en todos los grados menos Ing. Informática (aún así, esta está por encima del 90%).
- Así mismo, la tasa de inserción al 2º año en másteres también es muy alta, salvo el máster en Seguridad Informática (57%). Hay que tener en cuenta que en este máster, es bastante habitual el perfil de estudiantes que ya están trabajando, y que buscan una formación extra

en ciberseguridad. Cuando terminan, siguen trabajando en el mismo puesto en el que estaban en sus empresas de origen.

### **3. Análisis de los resultados de la encuesta de satisfacción de egresados de los grados del centro (procedimiento PA01 del SGC del centro).**

El Subdirector de Gestión de la Calidad comparte los resultados de las encuestas realizadas. En las siguientes titulaciones no hay suficientes respuestas:

- Grado en Ingeniería Eléctrica.
- Grado en Ingeniería de Organización Industrial.
- Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial.
- Doble grado en Ingeniería Eléctrica y Electrónica Industrial.
- Doble grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Mecánica.

El porcentaje de contestación a las encuestas no llega al 20%.

A continuación, el Subdirector comenta el resumen de quejas, sugerencias y aspectos positivos (colectivo egresados EPSJ):

#### **Quejas:**

- **Infraestructura y recursos:**
  - Falta de preparación de espacios adecuados para realizar trabajos.
  - Ineficiencia del sistema de entrega de archivos a través de Google Docs, especialmente con archivos grandes.
  - Infraestructura "fatal".
  - Equipos informáticos con bajo rendimiento debido a la combinación de procesadores rápidos con discos duros lentos.
  - Diseño web poco atractivo y con errores.
  - Falta de actualización de la información en la web.
  - Escasez de licencias de software de pago.
  - Bibliografía desactualizada.
  - Falta de espacios habilitados para el estudio y ampliación del gimnasio.
  - Insuficientes plazas de aparcamiento, agravado por un exceso de plazas para coches eléctricos.
- **Plan de estudios y profesorado:**
  - Desequilibrio en las ramas de estudio, con sobrecarga de mecánica y electrónica en detrimento de la ingeniería eléctrica.
  - Falta de motivación para elegir la rama eléctrica.
  - Enfoque excesivo en la mecánica por parte de algunos profesores, sin considerar la aplicabilidad práctica para ingenieros eléctricos.
  - Incoherencia entre las horas de estudio asignadas y la dificultad real de las asignaturas.
  - Carencias en conocimientos básicos de administración de empresas y economía.
  - Poca importancia a asignaturas de dibujo y programas técnicos.
  - Problemas en la asignatura de alta tensión por falta de horas y división adecuada.

- Ausencia de una asignatura de Prevención de Riesgos Laborales (PRL).
- Dificultad para expresar quejas sobre profesores que solo leen PDFs o PowerPoints.
- Contenidos desactualizados en algunas asignaturas, como Ingeniería Térmica.
- Exigencia desproporcionada en evaluaciones, como en Ingeniería Térmica.
- Falta de conexión entre la teoría y la realidad práctica en la enseñanza.
- Bajo interés de ciertos docentes en el aprendizaje de los alumnos.
- Formación poco consistente y falta de integración entre asignaturas.
- Desactualización del grado, que no se ajusta a las necesidades actuales del mercado laboral.
- Tendencia a bajar el nivel de las asignaturas, especialmente en el grado de Electrónica.
- Coordinación deficiente del programa Erasmus.
- **Formación para el empleo:**
  - Nula o escasa formación profesional orientada al empleo.
  - Desconexión entre lo enseñado y lo que demandan las empresas actualmente.
- **Otros:**
  - Dificultades para conciliar trabajo y estudios, sin facilidades para estudiantes que trabajan.
  - Problemas de horarios de autobuses que dificultan la asistencia a clase para alumnos que viven fuera de la ciudad.

#### **Sugerencias:**

- Mejorar la integración entre las diferentes asignaturas.
- Actualizar el contenido de las asignaturas para acercarlo a las necesidades del mercado laboral.
- Enseñar .NET en lugar de Java 8 o JADE.
- Dar más importancia a la formación práctica.
- Revisar el criterio de evaluación en ciertas asignaturas.
- Ampliar los espacios de estudio y el gimnasio.
- Mejorar la coordinación de horarios para estudiantes de doble grado.
- Ofrecer programas gratuitos a los alumnos de ingeniería.
- Mejorar los servicios de informática.
- Coordinar con el Consorcio de Transportes de Jaén para mejorar los horarios de autobuses.

#### **Aspectos positivos:**

- **Profesorado:**
  - Hay profesores excepcionales y muy bien formados que se preocupan por el aprendizaje de los alumnos.
  - Cercanía entre alumnos y profesores.
  - Adaptación de los profesores a las necesidades de los alumnos.
- **Recursos:**
  - Acceso a una gran cantidad de recursos y publicaciones científicas.
  - Las instalaciones como el CRAI y las cafeterías son agradables.
- **Administración:**

- La tramitación online y el uso de la plataforma Platea son prácticos.
- El personal de administración ofrece un trato cercano y ayuda en lo que haga falta.
- **Formación:**
  - Adquisición de las competencias necesarias para el desarrollo profesional y adaptación a las nuevas tecnologías (mencionado por un estudiante que realizó el curso de adaptación a grado).
  - Posibilidad de entrar en los laboratorios prácticamente cuando uno desee.

El Subdirector de Coordinación de Títulos va a tener en cuenta esta información para las reuniones de coordinación a realizar próximamente.

#### **4. Análisis de los resultados de la encuesta de satisfacción de los tutores externos de prácticas curriculares (procedimiento PA01 del SGC del centro).**

El Subdirector de Gestión de la Calidad pone manifiesto que no hay datos. No ha sido posible ni siquiera segmentar los datos por titulaciones.

#### **5. Aprobación de los Informes Globales de Resultados de los Títulos impartidos en el centro (procedimiento PC01 del SGC del centro).**

El Subdirector de Gestión de la Calidad informa sobre los borradores de los Informes. En su mayor parte, estos informes hacen referencia a las actas de las sesiones de la CGC, para no duplicar el texto.

En los borradores queda por completar la información relativa a los análisis realizados en los puntos anteriores en esta misma sesión. En cuanto termine esta reunión, se completará la información.

El formato de los informes viene dado por el Servicio de Gestión de las Enseñanzas, que es quien tutela el proceso.

A partir de estos informes, se realizará posteriormente el Informe Global de Resultados del Centro.

En esta convocatoria, no es necesario hacer el IGRT del Máster en Seguridad Informática y del Máster en Ingeniería Mecatrónica, ya que han pasado por otros seguimientos.

No existiendo más asuntos que tratar, se dio por terminada la sesión, de lo cual, como Secretaria, doy fe y levanto esta acta.

Jaén, a 17 de marzo de 2025

Vº Bº

Dña. Lina García Cabrera

D. Jorge Delgado García

Secretaria

Director