Universidad de Jaén Escuela Politécnica Superior de Jaén	**SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD** **INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DEL CENTRO**	**Código:** **[R-PA01-9]**

Nombre del Centro:	Escuela Politécnica Superior de Jaén
Curso académico:	2022-2023
Títulos que imparte el Centro:	Grado en Ingeniería Informática Grado en Ingeniería Geomática y Topográfica Grado en Ingeniería Eléctrica Grado en Ingeniería Electrónica Industrial Grado en Ingeniería Mecánica Grado en Ingeniería de Organización Industrial Máster Universitario en Ingeniería Informática Máster Universitario en Seguridad Informática Máster Universitario en Ingeniería Industrial Máster Universitario en Ingeniería Mecatrónica

Elaboración: Subdirección de Gestión de la Calidad	Aprobación: Junta de Escuela de la EPSJ
 Fdo.: Ángel Luis García Fernández Fecha: 13 de octubre de 2024	 Fdo.: Jorge Delgado García Fecha: 24 de octubre de 2024

Estructura del informe:

1. Información sobre los títulos que imparte el Centro.
2. Indicadores y resultados.
   2.1. Datos y análisis de indicadores de docencia.
   2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.
   2.3. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título / Centro.
   2.4. Datos y análisis de resultados de la encuesta de labor docente.
   2.5. Datos y análisis de resultados de satisfacción del PAS.
   2.6. Datos y análisis de resultados de movilidad de estudiantes.
   2.7. Datos y análisis de resultados de quejas y sugerencias.
   2.8. Datos y análisis de resultados del Programa Docentia.
   2.9. Datos y análisis de resultados de uso de servicios universitarios.
3. Sistema de Garantía de Calidad del Centro. Funcionamiento de las Comisiones. Indicadores del funcionamiento de los procedimientos del SGC del Centro.
   3.1. Mapa de procesos del SGC del Centro.
   3.2. Comisión de Garantía de Calidad del Centro: composición, funciones y enlace a actas de reunión.
   3.3. Otras Comisiones del Centro.
4. Análisis de los resultados de los procedimientos del SGC del Centro.
   PC01: Diseño, seguimiento y mejora de los programas formativos.
   PC02: Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje.
   PA01: Gestión de la información y análisis de resultados.
   PA02: Gestión de los recursos docentes.
   PA03: Gestión de recursos para el aprendizaje y apoyo al estudiantado.
   PE01: Planificación, revisión y mejora del SGC.
   PE02: Gestión de la información pública.
5. Cumplimiento del Plan de Mejora del Centro.
   5.1. Cumplimiento de las acciones de mejora incluidas en el Plan de Mejora del Centro (curso anterior).
   5.2. Propuesta de acciones de mejora asociadas al Centro (próximo curso).

1. INFORMACIÓN SOBRE LOS TÍTULOS QUE IMPARTE EL CENTRO.

Información sobre los títulos que imparte el Centro.

Comentar brevemente la historia del Centro, en especial, los principales hitos en calidad. Breve descripción de los títulos que imparte el Centro.

La Escuela Politécnica Superior de Jaén (EPSJ) es un centro universitario de máximo nivel, tanto académico como en investigación, con más de 100 años de experiencia en la formación de ingenieros. Se creó con su actual denominación en la Ley 5/1993 de 1 de julio de Junta de Andalucía.

La EPSJ presenta una oferta amplia en grados, másteres oficiales y dobles titulaciones agrupadas en tres ramas de la Ingeniería:

- Industrial
  - Ingeniería Eléctrica
  - Ingeniería Electrónica Industrial
  - Ingeniería Mecánica
  - Ingeniería Organización Industrial
  - Máster Universitario en Ingeniería Industrial
  - Máster Universitario en Ingeniería Mecatrónica

  Además de las siguientes combinaciones de estas:
  - Doble Grado en Ingeniería Electrónica y Mecánica
  - Doble Grado en Ingeniería Eléctrica y Mecánica
  - Doble Grado en Ingeniería Eléctrica y Electrónica Industrial
  - Doble Grado en Ingeniería Mecánica y Organización Industrial
  - Doble Grado en Ingeniería Mecánica (Internacional - Schmalkalden)
  - Doble Máster Universitario en Ingeniería Industrial y en Administración de Empresas (MBA)
  - Doble Máster en Ingeniería Industrial e Ingeniería Mecánica (Internacional - Nápoles)
- Informática
  - Grado en Ingeniería Informática
  - Máster Universitario en Ingeniería Informática
  - Máster Universitario en Seguridad Informática

  Además de la siguiente combinación de estas:
  - Doble Máster en Ingeniería Informática y Seguridad Informática
- Geomática/Topográfica
  - Grado en Ingeniería Geomática y Topográfica

El SGC de la EPSJ fue diseñado inicialmente dentro de la primera convocatoria del Programa AUDIT de la ANECA (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación). Su diseño obtuvo certificación según dicho Programa AUDIT con fecha 16/09/2009.

Fruto de la experiencia en gestión, junto con el firme compromiso de la EPSJ con la calidad y la orientación a la mejora continua de la formación que ofrece, su SGC ha sido revisado y optimizado, de manera que, en sesión de Junta de Escuela de 5/07/2023, se aprobó el actual

SGC optimizado, basado en los criterios y directrices del Programa IMPLANTA de la ACCUA (Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía), así como en la estrategia y directrices marcadas por la Universidad de Jaén en cuanto a los Sistemas de Garantía de Calidad de los Centros.

2. INDICADORES Y RESULTADOS.

2.1. Datos y análisis de indicadores de docencia.

Agregado de títulos del último curso académico: Indicadores de docencia en el título (suma de créditos impartidos por PDI, número de PDI que imparte docencia, número de PDI que imparte docencia a tiempo completo, número de PDI que imparte docencia a tiempo parcial, número de PDI doctor que imparte docencia, porcentaje de créditos del título impartido por doctores, porcentaje de créditos del título por categoría PDI, suma de quinquenios del PDI que imparte docencia, suma de sexenios del PDI que imparte docencia, número de cursos de formación PDI en los que participa el profesorado, número de proyectos de innovación PDI en los que participa el profesorado, porcentaje de horas PDI --cursos de formación, proyectos innovación-- impartidas por profesorado del título).

Los indicadores de docencia de los distintos títulos del Centro son proporcionados por el Servicio de Planificación y Evaluación (SPE) y se pueden consultar en el enlace.
Indicadores de docencia | Servicio de Planificación y Evaluación (ujaen.es)

Conforme con el PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS (PA01) del SGC de la EPSJ, la CGC analizó los indicadores de docencia (Sesión nº 66, punto 11). En el informe presentado como anexo se comenta que en todos los grados y másteres estos indicadores se mantienen estables, destacando las notas de acceso y admisión, que se mantienen altas, lo que es favorable para todos los títulos.

2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

2. Agregado de títulos del último curso académico: Tasas académicas por título (tasa de rendimiento, tasa de éxito, tasa de no presentados).

Los resultados académicos son proporcionados por el Servicio de Planificación y Evaluación (SPE) y se pueden consultar con detalle en el enlace:
Resultados académicos | Servicio de Planificación y Evaluación (ujaen.es)

Conforme con el PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS (PA01) la CGC, analizó la evolución de las tasas académicas por título (Sesión nº 66, punto 11). En el informe presentado como anexo se comenta que:

- Grado en Organización Industrial. La tasa de rendimiento es baja. Hay que instar al profesorado/departamento la emisión de informes de las asignaturas con tasas de rendimiento por debajo de umbrales determinados por la CGC, para que indiquen fortalezas, debilidades y acciones de mejora adoptadas o que se considere oportuno

adoptar. Posteriormente, analizar dichos informes y proponer, en su caso, acciones de mejora. La tasa de no presentados se está normalizando.

- Grado en I. Electrónica. La tasa de rendimiento es baja. Hay que instar al profesorado/departamento la emisión de informes de las asignaturas con tasas de rendimiento por debajo de umbrales determinados por la CGC, para que indiquen fortalezas, debilidades y acciones de mejora adoptadas o que se considere oportuno adoptar. Posteriormente, analizar dichos informes y proponer, en su caso, acciones de mejora. La tasa de no presentados se está normalizando.
- Grado en I. Geomática. La tasa de rendimiento es baja debido a la alta tasa de no presentados, puesto que la tasa de éxito es adecuada. Hay que instar al profesorado/departamento la emisión de informes de las asignaturas con tasas de rendimiento por debajo de umbrales determinados por la CGC, para que indiquen fortalezas, debilidades y acciones de mejora adoptadas o que se considere oportuno adoptar. Posteriormente, analizar dichos informes y proponer, en su caso, acciones de mejora.
- Grado en I. Informática. Los valores no requieren ninguna acción. No obstante, se instará al profesorado/departamento la emisión de informes de las asignaturas con tasas de rendimiento por debajo de umbrales determinados por la CGC, para que indiquen fortalezas, debilidades y acciones de mejora adoptadas o que se considere oportuno adoptar. Posteriormente, analizar dichos informes y proponer, en su caso, acciones de mejora.
- Grado en I. Mecánica. La tasa de rendimiento es baja. Hay que instar al profesorado/departamento la emisión de informes de las asignaturas con tasas de rendimiento por debajo de umbrales determinados por la CGC, para que indiquen fortalezas, debilidades y acciones de mejora adoptadas o que se considere oportuno adoptar. Posteriormente, analizar dichos informes y proponer, en su caso, acciones de mejora. La tasa de no presentados se está normalizando.
- Grado en I. Eléctrica. La tasa de rendimiento es baja debido a la alta tasa de no presentados, puesto que la tasa de éxito es adecuada. Hay que instar al profesorado/departamento la emisión de informes de las asignaturas con tasas de rendimiento por debajo de umbrales determinados por la CGC, para que indiquen fortalezas, debilidades y acciones de mejora adoptadas o que se considere oportuno adoptar. Posteriormente, analizar dichos informes y proponer, en su caso, acciones de mejora.
- Máster en I. Industrial. Los valores no requieren ninguna acción. No obstante, se instará al profesorado/departamento la emisión de informes de las asignaturas con tasas de rendimiento por debajo de umbrales determinados por la CGC, para que indiquen fortalezas, debilidades y acciones de mejora adoptadas o que se considere oportuno adoptar. Posteriormente, analizar dichos informes y proponer, en su caso, acciones de mejora.
- Máster en I. Informática. Los valores no requieren ninguna acción. No obstante, se instará al profesorado/departamento la emisión de informes de las asignaturas con tasas de rendimiento por debajo de umbrales determinados por la CGC, para que indiquen fortalezas, debilidades y acciones de mejora adoptadas o que se considere

oportuno adoptar. Posteriormente, analizar dichos informes y proponer, en su caso, acciones de mejora.

- Máster en I. Mecatrónica. La tasa de rendimiento es baja y la de no presentados alta. Hay que instar al profesorado/departamento la emisión de informes de las asignaturas con tasas de rendimiento por debajo de umbrales determinados por la CGC, para que indiquen fortalezas, debilidades y acciones de mejora adoptadas o que se considere oportuno adoptar. Posteriormente, analizar dichos informes y proponer, en su caso, acciones de mejora. La tasa de no presentados se está normalizando.
- Máster en Seguridad Informática. Los valores no requieren ninguna acción. No obstante, se instará al profesorado/departamento la emisión de informes de las asignaturas con tasas de rendimiento por debajo de umbrales determinados por la CGC, para que indiquen fortalezas, debilidades y acciones de mejora adoptadas o que se considere oportuno adoptar. Posteriormente, analizar dichos informes y proponer, en su caso, acciones de mejora.

Acciones de mejora que se plantean:

- Analizar los informes de las asignaturas con tasas de rendimiento por debajo de los umbrales marcados por la CGC.

2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

3. Agregado de títulos del último curso académico: Resultados de graduación/abandono por título (tasa de graduación, tasa de abandono del estudio en el primer año, tasa de abandono del estudio en el segundo año, tasa de abandono del estudio en el tercer año, tasa de abandono del estudio según Real Decreto).

Los resultados graduación/abandono son proporcionados por el Servicio de Planificación y Evaluación (SPE) y se pueden consultar con detalle en el enlace:
Resultados académicos | Servicio de Planificación y Evaluación (ujaen.es)

Conforme con el PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS (PA01) del SGC de la EPSJ, la CGC, analizó la evolución de resultados de graduación/abandono por título en su Sesión nº 66 (punto 11). En el informe anexo al acta de dicha sesión se indica que:

- Grado I. Organización Industrial: Las Tasas de abandonos de primer año y del RD 13/93 están por encima de los valores establecidos en el RUCT. La Tasa de Graduación está por debajo del valor establecido en el RUCT.
- Grado I. Electrónica Industrial: Las Tasas de abandonos de primer año y del RD 13/93 están por encima de los valores establecidos en el RUCT.
- Grado I. Geomática: Las Tasas de abandonos de primer año y del RD 13/93 están por encima de los valores establecidos en el RUCT.

- Grado I. Informática: La Tasa de abandono del RD 13/93 está por encima de los valores establecidos en el RUCT.
- Grado I. Mecánica: Las Tasas de abandonos de primer año y del RD 13/93 están por encima de los valores establecidos en el RUCT.
- Grado I. Eléctrica: Las Tasas de abandonos de primer año y del RD 13/93 están por encima de los valores establecidos en el RUCT. La Tasa de Graduación está por debajo del valor establecido en el RUCT
- Máster en I. Industrial. Los valores no requieren ninguna acción.
- Máster en I. Informática. Los valores no requieren ninguna acción.
- Máster en I. Mecatrónica. La tasa de graduación es baja. Hay que encuestar a los alumnos que no terminan para poder determinar acciones de mejora.
- Máster en Seguridad Informática. La tasa de graduación es baja. Hay que encuestar a los alumnos que no terminan para poder determinar acciones de mejora.

Acciones de mejora que se plantean:

- Solicitar al Vicerrectorado de Calidad un análisis de los datos de abandono para poder incluir acciones de mejora que mejoren los valores.
- Encuestar a los alumnos de los Másteres en I. Mecatrónica y Seguridad Informática que no terminan en su año para determinar las causas del valor de la tasa de graduación y proponer acciones de mejora.

2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

4. Agregado de títulos del último curso académico: Eficiencia de los egresados por título (tasa de eficiencia de egresados, duración media egresados en los estudios).

Los resultados de eficiencia son proporcionados por el Servicio de Planificación y Evaluación (SPE) y se pueden consultar con detalle en el siguiente enlace:
Resultados académicos | Servicio de Planificación y Evaluación (ujaen.es)

Conforme con el PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS (PA01) del SGC de la EPSJ, la CGC analizó la evolución de la eficiencia de los egresados por título en su Sesión nº 66 (punto 11). En el informe anexo al acta se constata que:

- Grado I. Organización Industrial: La Tasa de eficiencia está por debajo de los valores establecidos en el RUCT. Está en un proceso de normalización tras la pandemia.
- Grado I. Electrónica Industrial: La Tasa de eficiencia está por debajo del valor establecido en el RUCT y el número medio de años en terminar es de 7.
- Grado I. Geomática: La Tasa de eficiencia y el número medio de años en terminar están dentro de los rangos definidos en la memoria RUCT.
- Grado I. Informática: La Tasa de eficiencia y el número medio de años en terminar están dentro de los rangos definidos en la memoria RUCT.
- Grado I. Mecánica: La Tasa de eficiencia está por debajo de los valores establecidos en el RUCT. Está en un proceso de normalización tras la pandemia.

- Grado I. Eléctrica: El número medio de años en terminar es de 7.
- Máster en I. Industrial. Los valores no requieren ninguna acción.
- Máster en I. Informática. Los valores no requieren ninguna acción.
- Máster en I. Mecatrónica. La duración media es alta. Hay que encuestar a los alumnos que no terminan para poder determinar acciones de mejora.
- Máster en Seguridad Informática. Los valores no requieren ninguna acción.

Acciones de mejora que se plantean:

- Analizar los informes de las asignaturas con tasas de rendimiento por debajo de los umbrales marcados por la CGC.
- Encuestar a los alumnos del Máster en I. Mecatrónica que no terminan en su año para determinar las causas del valor de la tasa de eficiencia y proponer acciones de mejora.

2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

5. Agregado de títulos del último curso académico: Resultados de inserción laboral por título (tasa de inserción laboral primer año, tasa de demanda de empleo primer año, tasa de paro registrado primer año, tasa de primer empleo, índice de sobrecualificación, tasa de temporalidad, tasa de parcialidad, proporción egresados con movilidad geográfica, tiempo medio en encontrar el primer empleo, tasa de primer empleo intragénero).

Los resultados de inserción laboral son proporcionados por el Servicio de Planificación y Evaluación (SPE) y se pueden consultar con detalle en el siguiente enlace: Resultados de inserción laboral | Servicio de Planificación y Evaluación (ujaen.es)

Conforme con el PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS (PA01) del SGC de la EPSJ, la CGC analizó la evolución de resultados de inserción laboral por título en su Sesión nº 66 (punto 11)**.** En el informe anexo al acta de dicha sesión se indica que todos los grados y másteres impartidos en la EPSJ presentan unos indicadores de resultados en inserción laboral muy buenos.

2.3. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título / Centro.

1. Agregado de títulos. Estudiantes: resultados de satisfacción del último curso académico (orientación académica, planificación y coordinación docente, programa de movilidad, prácticas externas curriculares, instalaciones docentes, digitalización, información pública, orientación profesional, valoración de la titulación, valoración del centro, valoración del servicio de biblioteca, valoración del servicio de deportes, valoración de otros servicios de la UJA, valoración global de la UJA).

Los datos y análisis de resultados de satisfacción del título pueden ser consultados en el

siguiente enlace: Resultados Escuela Politécnica Superior de Jaén | Servicio de Planificación y Evaluación (ujaen.es).

Conforme con el PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS (PA01) del SGC de la EPSJ, la CGC analizó los resultados de satisfacción (ESTUDIANTES) del último curso académico en su Sesión nº 66 (punto 10). En el informe anexo al acta consta lo siguiente:

- Grado I. Organización Industrial: Los resultados de satisfacción de los estudiantes del último curso tienen valores por encima de 3.
- Grado I. Electrónica Industrial: Los resultados de satisfacción de los estudiantes del último curso tienen valores por encima de 3.
- Grado I. Geomática: Los resultados de satisfacción de los estudiantes del último curso tienen valores por encima de 3.
- Grado I. Informática: Los resultados de satisfacción de los estudiantes del último curso tienen valores por encima de 3 excepto en Movilidad y Prácticas de empresa, en los que los elementos relacionados con la orientación del Centro está ligeramente por debajo.
- Grado I. Mecánica: Los resultados de satisfacción de los estudiantes del último curso tienen valores por encima de 3 excepto en Prácticas de empresa, en los que los elementos relacionados con la orientación del Centro está ligeramente por debajo.
- Grado I. Eléctrica: Los resultados de satisfacción de los estudiantes del último curso tienen valores por encima de 3.
- Máster en I. Industrial. El número de encuestas es inferior al necesario.
- Máster en I. Informática. El número de encuestas es inferior al necesario.
- Máster en I. Mecatrónica. El número de encuestas es inferior al necesario.
- Máster en Seguridad Informática. El número de encuestas es inferior al necesario.

Acciones de mejora que se plantean:

- Intensificar la labor de orientación a los estudiantes con respecto a la movilidad y prácticas de empresas.
- Intensificar la realización de encuestas a los alumnos de los másteres para llegar a valores significativos.

2.3. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título / Centro.

2. Agregado de títulos. Egresados: resultados de satisfacción del último curso académico (valoración del TFG/TFM; valoración de la titulación cursada; valoración del centro; valoración de los recursos, instalaciones e infraestructuras; valoración los medios facilitados; valoración de la formación para el empleo; valoración con la formación global recibida, valoración general de la UJA).

Los datos y análisis de resultados de satisfacción del título, pueden ser consultados en el siguiente enlace: Resultados Escuela Politécnica Superior de Jaén | Servicio de Planificación y Evaluación (ujaen.es)

Conforme con el PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS (PA01) del SGC de la EPSJ, la CGC analizó los resultados de satisfacción (EGRESADOS) del último curso académico en su Sesión nº 66 (punto 10). En el informe anexo al acta de la sesión se indica que:

- Grado I. Organización Industrial: El informe de este grado no se ha podido realizar al no llegar al tamaño mínimo necesario para obtener la representatividad elegida y garantizar la confidencialidad.
- Grado I. Electrónica Industrial: El informe de este grado no se ha podido realizar al no llegar al tamaño mínimo necesario para obtener la representatividad elegida y garantizar la confidencialidad.
- Grado I. Geomática: El informe de este grado no se ha podido realizar al no haberse obtenido ninguna respuesta.
- Grado I. Informática: Los resultados de satisfacción de los egresados de este título tienen valores por encima de 3.
- Grado I. Mecánica: Los resultados de satisfacción de los egresados de este título tienen valores por encima de 3 excepto el el apartado de medios facilitados que, aunque la media está por encima de 3, los elementos relacionados con empleabilidad y emprendimiento que están ligeramente por debajo.
- Grado I. Eléctrica: El informe de este grado no se ha podido realizar al no haberse obtenido ninguna respuesta.
- Máster en I. Industrial. El número de encuestas es inferior al necesario.
- Máster en I. Informática. El número de encuestas es inferior al necesario.
- Máster en I. Mecatrónica. El número de encuestas es inferior al necesario.
- Máster en Seguridad Informática. El número de encuestas es inferior al necesario.

Acciones de mejora que se plantean:

- Solicitar al Vicerrectorado de Transferencia del Conocimiento, Empleabilidad, Emprendimiento y Universidad Digital que aumente los recursos dedicados a asesoramiento en empleabilidad y emprendimiento.
- Intensificar la realización de encuestas a los alumnos egresados de los másteres para llegar a valores significativos.

2.3. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título / Centro.

3. Agregado de títulos. Profesorado: resultados de satisfacción del último curso académico (valoración del centro, valoración de la titulación).

Los datos y análisis de resultados de satisfacción del título, pueden ser consultados en el siguiente enlace: Resultados Escuela Politécnica Superior de Jaén | Servicio de Planificación y Evaluación (ujaen.es)

Conforme con el PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DE

RESULTADOS (PA01) del SGC de la EPSJ, la CGC analizó los resultados de satisfacción (PROFESORADO) del último curso académico en su Sesión nº 66 (punto 10). En el informe anexo al acta de la sesión se recoge que todos los grados y másteres muestran que los resultados de satisfacción del profesorado tienen valores por encima de 3.

2.3. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título / Centro.

4. Agregado de títulos. Tutores externos de prácticas curriculares: resultados de satisfacción del último curso académico (formación previa del estudiante para la realización de las prácticas, gestión de las prácticas por parte del centro, sistema para la evaluación de las prácticas, satisfacción general con las prácticas).

Los datos y análisis de resultados de satisfacción del título, pueden ser consultados en el siguiente enlace: Resultados Escuela Politécnica Superior de Jaén | Servicio de Planificación y Evaluación (ujaen.es)

Conforme con el PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS (PA01) del SGC de la EPSJ, la CGC analizó los resultados de satisfacción (TUTORES EXTERNOS PRÁCTICAS CURRICULARES) del último curso académico en su Sesión nº 66 (punto 10). En el informe anexo al acta de la sesión se indica que:

- Grado I. Organización Industrial: Solamente un tutor ha contestado a la encuesta, por lo que no se puede extraer ninguna información.
- Grado I. Electrónica Industrial: Solamente dos tutores han contestado a la encuesta, por lo que no se puede extraer ninguna información.
- Grado I. Geomática: Ningún estudiante ha disfrutado de prácticas de empresa
- Grado I. Informática: Los resultados de satisfacción de este título tienen valores por encima de 3 excepto en la formación proporcionada por la Universidad para el desarrollo de las prácticas, que es ligeramente inferior.
- Grado I. Mecánica: Los resultados de satisfacción de este título tienen valores por encima de 3 excepto en la formación proporcionada por la Universidad para el desarrollo de las prácticas, que es ligeramente inferior.
- Grado I. Eléctrica: Los resultados de satisfacción de este título tienen valores por encima de 3.
- Máster en I. Industrial. Estos datos se recogen a partir de este año.
- Máster en I. Informática. Estos datos se recogen a partir de este año.
- Máster en I. Mecatrónica. Estos datos se recogen a partir de este año.
- Máster en Seguridad Informática. Estos datos se recogen a partir de este año.

Acciones de mejora que se plantean:

- Analizar los convenios de prácticas de empresas de los Grados en Ingeniería Informática y Mecánica, en particular para verificar que las labores de los estudiantes durante las prácticas se corresponden con los niveles requeridos.

2.4. Datos y análisis de resultados de la encuesta de labor docente

Resultados de la encuesta de labor docente (estudiantes de cada asignatura). Planificación docente: guía docente. Desarrollo de la docencia: cumplimiento de las obligaciones docentes, cumplimiento de la planificación, metodología docente, competencias docentes desarrolladas por el profesor/a, sistemas de evaluación. Valoración global del profesor/a.

Los datos y análisis de resultados de la encuesta de labor docente fueron enviados a la dirección de la EPSJ desde el Vicerrectorado de Personal Docente e Investigador. Estos datos no están disponibles públicamente.

A nivel global de centro, todas las calificaciones están por encima de 4. El ítem 23 que resume la encuesta ("Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a") tiene una nota de 4.47, y la media de los 23 ítems es de 4.53 sobre 5. El grado con mejor calificación media es el grado en Ingeniería Geomática y Topográfica, con un 4.73, y el menos valorado es el grado en Ingeniería Informática, con un 4.45. Respecto a los másteres, el mejor valorado es el máster en Seguridad Informática, con un 4.86, y el menos valorado es el máster en Ingeniería Industrial, con un 4.35.

Todas las asignaturas de las que hay datos significativos (al menos un 15% de respuestas) tienen calificaciones globales por encima de 3 puntos.

2.5. Datos y análisis de resultados de satisfacción del PTGAS.

Ítems seleccionados de la encuesta de clima laboral del PTGAS). Desempeño del puesto de trabajo. Condiciones para el desarrollo del trabajo. Participación. Valoración general.

Los datos y análisis de resultados de la encuesta de clima laboral PTGAS pueden ser consultados en el siguiente enlace: Informe clima laboral PTGAS relacionado con la actividad de los Centros.

Los niveles de satisfacción del PTGAS están por encima del 3 en promedio. Las valoraciones positivas (3 o más puntos) superan el 75% de los casos en cada uno de los ítems de la encuesta.

2.6. Datos y análisis de resultados de movilidad de estudiantes.

Agregado de títulos: Resultados de movilidad de estudiantes (tasa de éxito de alumnos entrantes de movilidad, tasa de éxito de alumnos salientes de movilidad, número de alumnos entrantes de movilidad efectiva por tipo de movilidad, número de alumnos salientes de movilidad efectiva por tipo de movilidad).

Los datos y análisis de resultados de movilidad, pueden ser consultados en el siguiente enlace:

Indicadores de movilidad | Servicio de Planificación y Evaluación (ujaen.es)

Conforme con el PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS (PA01) del SGC de la EPSJ, la CGC analizó los resultados de movilidad de los estudiantes del último curso académico en su Sesión nº 66 (punto 11). En el informe que se anexa al acta se indica que los resultados de movilidad de todos los títulos impartidos en la EPSJ son excelentes.

2.7. Datos y análisis de resultados de quejas y sugerencias.

Resultados de quejas/sugerencias. Número de quejas por Centro: presentadas, resueltas, porcentaje de respuesta, número de días para respuesta. Numero de sugerencias por Centro: presentadas, resueltas, porcentaje de respuesta, número de días para respuesta.

Los datos y análisis de resultados de Quejas y sugerencias pueden ser consultados en el siguiente enlace: Resultados de Quejas y sugerencias Centros.

Conforme con EL PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS (PA01) del SGC de la EPSJ, la CGC analizó los resultados de quejas y sugerencias en su Sesión nº 66 (punto 2).

En el curso académico correspondiente a este informe, solo hubo una queja, a la que se dio respuesta en menos de diez días.

2.8. Datos y análisis de resultados del Programa Docentia.

Resultados del Programa Docentia (último curso): número de certificados Docentia. Número de casos favorables. Número de casos desfavorables. Porcentaje de profesores evaluados sobre evaluables (Centro). Porcentaje de profesores evaluados sobre total del Centro.

Los datos y análisis de resultados del programa Docentia pueden ser consultados en el siguiente enlace: Indicadores clave SGC Centros | Servicio de Planificación y Evaluación (ujaen.es)

Conforme con EL PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS (PA01) del SGC de la EPSJ, la CGC analizó los resultados del programa DOCENTIA en su Sesión nº 66 (punto 6). Se destacó que la participación fue superior a la del curso anterior y a la media de los 5 últimos.

2.9. Datos y análisis de resultados de uso de servicios universitarios.

En su caso, seleccionar del espacio web (https://www.ujaen.es/servicios/spe/indicadores-clave-sgc-centros-en-construccion/uso-de-servicios-universitarios) aquellos resultados que el Centro considere más relevantes y hacer un breve análisis de los mismos.

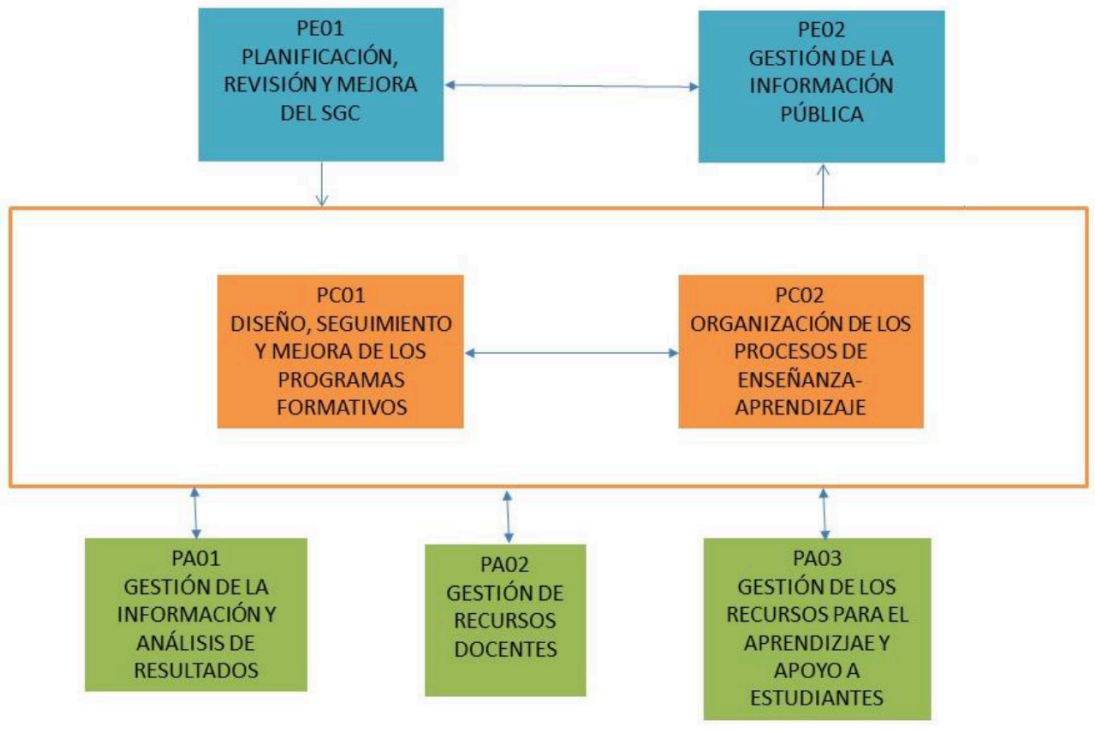
Los datos y análisis de resultados de uso de servicios universitarios pueden ser consultados en el siguiente enlace: Uso de servicios universitarios | Servicio de Planificación y Evaluación (ujaen.es).

Conforme con EL PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS (PA01) del SGC de la EPSJ, la CGC analizó los informes de uso de los servicios universitarios en su Sesión nº66 (punto 8). Queda constancia de que las infraestructuras, recursos y servicios dedicados a la impartición de los títulos responsabilidad de la EPSJ son adecuados.

3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO. FUNCIONAMIENTO DE LAS COMISIONES. INDICADORES DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS PROCEDIMIENTOS DEL SGC DEL CENTRO.

3.1. Mapa de procesos del SGC del Centro

Incluir el mapa de procesos del SGC del Centro.



3.2. Comisión de Garantía de Calidad del Centro: composición, funciones y enlace a actas de reunión.
Incluir la composición y funciones de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro. Incluir el enlace a las actas de reunión del último ciclo de gestión (curso académico) y, en su caso, comentar los acuerdos adoptados más relevantes.
Manual del SGC: CGC en página 8 Comisión de Garantía de Calidad | Escuela Politécnica Superior de Jaén (ujaen.es)

3.3. Otras Comisiones del Centro.
Describir brevemente el funcionamiento de otras Comisiones del Centro en relación con el Sistema de Garantía de Calidad.
Manual del SGC: CGC en página 8 **Otras Comisiones**

3.4. Indicadores del funcionamiento de los procedimientos del SGC del Centro		
Medición y análisis de indicadores (identificados en el apartado 7.2 del anexo PA01)		
Indicador	*Sí/No*	*Observaciones*
Disponibilidad de los valores de los indicadores del cuadro de indicadores del SGC.	Sí	
Resultados de atención de quejas, reclamaciones y sugerencias.	Sí	
Realización del plan de acciones correctivas resultante del informe de auditoría interna.		No procede
Realización del Informe global de resultados del Centro.	Sí	
Elaboración de la planificación docente anual de las enseñanzas del Centro.	Sí	
Evaluación de las necesidades de personal académico.	Sí	
Número de actividades de formación, divulgación e innovación docente organizadas por el Centro por curso académico.	1	II Jornadas de intercambio de experiencias docentes
Análisis de los resultados de la evaluación de la actividad docente del profesorado que imparte docencia en el Centro.	Sí	

Información sobre la suficiencia y adecuación del personal docente, desde la perspectiva del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Sí	
Evaluación de las necesidades de adecuación de las infraestructuras, de los recursos materiales y de los servicios prestados.	Sí	
Información sobre la suficiencia y adecuación de infraestructuras, recursos materiales y prestación de servicios, desde la perspectiva del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Sí	
Número de Memorias de Título verificados con respecto a los aprobados por el Consejo de Gobierno, por curso académico.	0/3	
Elaboración de los Informes de Seguimiento Externo previstos en la planificación del ciclo de gestión.		No procede
Elaboración de los Informes Globales de Resultados previstos en la planificación del ciclo de gestión.	Sí	
Número de Memorias de Título modificados con respecto a los aprobados por el Consejo de Gobierno, por curso académico.	0/3	
Elaboración de los Autoinformes de Renovación de la Acreditación previstos en la planificación del ciclo de gestión.		No procede
Número de títulos oficiales suspendidos en el Centro, por curso académico.	0	
Número de reuniones de coordinación docente por curso académico.	37	Al final del primer cuatrimestre, 3 reuniones de grado (Informática, Geomática e Industriales) y 4 de máster (1 por máster). Al final del segundo cuatrimestre, 26 reuniones de grado (23 de coordinación horizontal por cursos y 3 verticales por Informática, Geomática e Industriales) y 4 de máster (1 por máster)
Revisión anual de la política de calidad del Centro.	Sí	
Revisión anual de los objetivos estratégicos del Centro.	Sí	
Realización del Informe de Revisión Anual del SGC del Centro.	Sí	
Elaboración del Plan de Mejora del Centro.	Sí	

Elaboración del documento de planificación, desarrollo y seguimiento del SGC para el nuevo ciclo de gestión.	Sí	
Número de no-conformidades anuales identificadas en las auditorías realizadas a la información publicada en la web del Centro/Título.	0	

4. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS PROCEDIMIENTOS DEL SGC DEL CENTRO.

PC01: Diseño, seguimiento y mejora de los programas formativos.
1. Seguimiento y evaluación del procedimiento: cumplimiento de indicadores, registros generados. *2. Áreas de mejora detectadas en el procedimiento.* *3. Última revisión y aprobación del procedimiento.*
El procedimiento PC01 se aprobó en la 1ª Sesión Ordinaria de 2023 de la Junta de Escuela de la EPSJ (5 de julio de 2023). Pendiente de revisión por el nuevo equipo de dirección de la escuela.

PC02: Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje.
1. Seguimiento y evaluación del procedimiento: cumplimiento de indicadores, registros generados. *2. Áreas de mejora detectadas en el procedimiento.* *3. Última revisión y aprobación del procedimiento.*
El procedimiento PC02 se aprobó en la 1ª Sesión Ordinaria de 2023 de la Junta de Escuela de la EPSJ (5 de julio de 2023). Pendiente de revisión por el nuevo equipo de dirección de la escuela.

PA01: Gestión de la información y análisis de resultados.
1. Seguimiento y evaluación del procedimiento: cumplimiento de indicadores, registros generados. *2. Áreas de mejora detectadas en el procedimiento.* *3. Última revisión y aprobación del procedimiento.*
El procedimiento PA01 se aprobó en la 1ª Sesión Ordinaria de 2023 de la Junta de Escuela de la EPSJ (5 de julio de 2023). Pendiente de revisión por el nuevo equipo de dirección de la escuela.

PA02: Gestión de los recursos docentes.
1. Seguimiento y evaluación del procedimiento: cumplimiento de indicadores, registros generados. *2. Áreas de mejora detectadas en el procedimiento.* *3. Última revisión y aprobación del procedimiento.*
El procedimiento PA02 se aprobó en la 1ª Sesión Ordinaria de 2023 de la Junta de Escuela de la EPSJ (5 de julio de 2023). Pendiente de revisión por el nuevo equipo de dirección de la escuela.

PA03: Gestión de recursos para el aprendizaje y apoyo al estudiantado.
1. Seguimiento y evaluación del procedimiento: cumplimiento de indicadores, registros generados. *2. Áreas de mejora detectadas en el procedimiento.* *3. Última revisión y aprobación del procedimiento.* *4. Valoración de la adecuación de los servicios de orientación académica y profesional al alumnado del Centro.*
El procedimiento PA03 se aprobó en la 1ª Sesión Ordinaria de 2023 de la Junta de Escuela de la EPSJ (5 de julio de 2023). Pendiente de revisión por el nuevo equipo de dirección de la escuela.

PE01: Planificación, revisión y mejora del SGC.
1. Seguimiento y evaluación del procedimiento: cumplimiento de indicadores, registros generados. *2. Áreas de mejora detectadas en el procedimiento.* *3. Última revisión y aprobación del procedimiento.*
El procedimiento PE01 se aprobó en la 1ª Sesión Ordinaria de 2023 de la Junta de Escuela de la EPSJ (5 de julio de 2023). Pendiente de revisión por el nuevo equipo de dirección de la escuela.

PE02: Gestión de la información pública.
1. Seguimiento y evaluación del procedimiento: cumplimiento de indicadores, registros generados. *2. Áreas de mejora detectadas en el procedimiento.* *3. Última revisión y aprobación del procedimiento.* *4. Analizar la web del Centro.*

5. Analizar la web de los títulos impartidos en el Centro (información que debe estar disponible en la página web).
El procedimiento PE02 se aprobó en la 1ª Sesión Ordinaria de 2023 de la Junta de Escuela de la EPSJ (5 de julio de 2023). Pendiente de revisión por el nuevo equipo de dirección de la escuela.

5. CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CENTRO.

5.1. Cumplimiento de las acciones de mejora incluidas en el Plan de Mejora del Centro (curso anterior).
Al estar en el primer ciclo de gestión, no procede hacer este seguimiento.

5.2. Propuesta de acciones de mejora asociadas al Centro (próximo curso).
La propuesta de acciones de mejora asociadas al Centro se pueden consultar en el espacio Plan de Mejora (pestaña Plan Mejora en vigor).