

## Acta

Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster Universitario en Ingeniería Informática de la Universidad de Jaén

Fecha: 26 de febrero de 2020

Hora: 12:30

Lugar: Edificio A3 (Escuela Politécnica Superior), dependencia 158

### Asistentes:

D. Francisco Javier Gallego Álvarez, en calidad de Director del Centro

D. Miguel Ángel García Cumberas, en calidad de Subdirector de Planificación Docente

### Miembros de la Comisión:

D. José María Serrano Chica (presidente)

D<sup>a</sup>. Lidia Ortega Alvarado (secretaria)

D. Luis Gonzaga Pérez Cordon

D. Sebastián Pulido Guerrero

### Orden del día

- 1.- Análisis y aprobación, si procede, del informe de seguimiento del título
- 2.- Ruegos y preguntas

En la reunión se procede a enumerar la lista de recomendaciones propuestas para el plan de mejora del Máster de Informática, y se describen las principales acciones que se han ido tomando al respecto (ver documentación adjunta).

Como primera recomendación, se propone recoger información sobre la satisfacción del alumnado con los servicios de orientación académica y profesional del Máster.

Se informa a la comisión de que, desde el curso 2018-19, se están pasando encuestas al alumnado con algunos ítems incluidos al respecto.

Como segunda recomendación, se propone indicar en la Guía docente del TFM los criterios de evaluación especificando en la calificación el porcentaje de cada parte evaluada.

Dichos criterios están siendo empleados desde el curso académico anterior, y se informa convenientemente tanto a los docentes implicados como al alumnado.

Surge un tema transversal, del que ya se ha hablado en anteriores reuniones de la comisión, referido a las medidas que se deberían tomar para mejorar la distribución de la docencia en el Máster, un aspecto que suele ser reseñado negativamente, en general, por el alumnado. A veces no se muestra que exista coordinación entre las asignaturas que integran el Máster, e incluso el problema se traslada a los contenidos incluidos en las propias asignaturas, debido a la participación en las mismas de diferentes profesores (en

ocasiones, demasiados, a juzgar por la opinión del alumnado), y de diferentes áreas de conocimiento.

Se trata de un problema que viene apareciendo desde las primeras ediciones del Máster, y al que aún no se ha podido dar una solución satisfactoria. En la comisión se proponen algunas medidas, tales como:

- Intentar que cada asignatura sea impartida únicamente por un profesor. Es un problema en aquellas asignaturas con mayor carga docente.
- Intentar eliminar la división existente de asignaturas entre áreas de conocimiento, para que haya una mayor cohesión entre los contenidos impartidos.
- Otra sugerencia es que, a la hora de distribuir el encargo docente, se prime en la elección a las asignaturas de Máster antes que a las de Grados, como una manera de evitar la fragmentación de las mismas.
- Finalmente, se debe evitar que asignaturas del Máster sean impartidas por docentes al final del escalafón, muchas veces recién llegados y con poca experiencia, en pos de un aumento en la calidad de la docencia.

Para mejorar esta coordinación inter- e intra-asignaturas, desde la comisión se propone un mayor número reuniones entre los responsables tanto a nivel horizontal como vertical de las asignaturas y sus contenidos.

Volviendo a las recomendaciones para la mejora del Máster, una tercera busca la intensificación de las actividades específicas de difusión del Título para aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso.

Se informa a la comisión de las diferentes acciones que se han ido poniendo en marcha a tal fin, entre las que destacan:

- Participación en los Encuentros UJA.
- Talleres de Informática para alumnos de Bachillerato.
- Impartición de talleres para la promoción de la mujer en las diferentes ingenierías.
- Participación en el Salón del estudiante de Marmolejo.
- Participación en el Salón del Estudiante de Lucena.
- Organización de Jornadas de Orientación Profesional para los estudiantes de la EPSJ.
- Presentación del Máster a los estudiantes de grado.
- Participación en las Becas talento.

Finalmente, una última recomendación es la de analizar las causas de las bajas tasas de rendimiento en el Trabajo Fin de Máster.

Se discute que, en general, dicha tasa de rendimiento es baja, debido a que muchos TFMs no se presentan, o se quedan "aparcados". Gran parte del alumnado compagina sus estudios con el trabajo, o comienza a trabajar en el momento de cursar el Máster, por lo que no pueden dedicar tanto tiempo como debiera ser necesario al Trabajo Fin de Máster.

Desde la comisión, se aportan ideas como, por ejemplo, favorecer que, desde los grupos de investigación de la EPSJ se oferten becas Ícaro “afines” al alumnado del Máster, como una manera en la que puedan compaginar mejor ese trabajo con la realización del TFM.

La propuesta anterior iría acompañada de un mayor seguimiento al alumnado por parte de los tutores del TFM.

Enumeradas las recomendaciones y descritas las acciones que se han ido poniendo en práctica, algunas desde el curso académico anterior, al no haber ruegos y preguntas, se da por finalizada la reunión.

Jaén, 26 de febrero de 2020

Firmado:

Presidente

Secretaria