

ACTA DE SESIÓN ORDINARIA - COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE JAÉN

IDENTIFICACIÓN DE LA SESIÓN

Número de la sesión: 37 (curso académico 2016/17)

Día: 1 de diciembre de 2016

Hora: 9.30 h.

Lugar: Sala de Proyectos del Edificio A-3.

ASISTENTES

D. Juan M. Amezcua Ogáyar

D. Lucas Cañas Lozano

D. Jesús de la Casa Hernández

D. Miguel Ángel García Cumbreiras

D. Manuel García Vega

D. Cándido Gutiérrez Montes

D. Francisco Javier Gallego Álvarez, Presidente

D. Antonio Ángel Moya Molina, Secretario

D. José Antonio Plaza Jiménez

D. Joaquín Segura Martín

D. Manuel Ureña Cámara

DESARROLLO DE LA SESIÓN

En la ciudad de Jaén, siendo las 9 horas y 35 minutos del día 1 de diciembre de 2016, se reúnen en la Sala de Proyectos del edificio A-3 para celebrar sesión ordinaria de la Comisión de Garantía de Calidad, presidida por el Director de la Escuela y actuando como Secretario el de la Escuela, los miembros que se indican, con arreglo al siguiente orden del día:

1.- Informe del Sr. Director.

2.- Proceso de acreditación de los grados de la EPSJ: Convocatorias 2015/16 y 2016/17.

3.- Discusión y aprobación, en su caso, del autoinforme global de renovación de la acreditación para el título de Grado en Ingeniería de Organización Industrial.

4.- Ruegos y preguntas.

Excusa la asistencia D^a. Elisabet Estévez Estévez.

PUNTO PRIMERO

El Director informa a la Comisión de las actuaciones realizadas por el equipo de Dirección en relación con el proceso de acreditación de grados, así como del contenido de la última reunión de la Comisión de Planificación de la Universidad en relación con el grado de demanda de las titulaciones.

PUNTO SEGUNDO

El Director informa a los miembros de la Comisión sobre la actuación de la Comisión Externa para la acreditación de los diferentes títulos de la Escuela, excepto el grado de Ingeniería de Organización Industrial, durante su visita del pasado mes de noviembre.

PUNTO TERCERO

El Director informa a la Comisión del adelanto en seis meses del proceso de acreditación del grado de Ingeniería en Organización Industrial. El Director cede la palabra al Subdirector de Calidad, D. Juan Manuel Amezcua Ogáyar, quien presenta el autoinforme global de renovación de la acreditación para el título de Grado en Ingeniería de Organización Industrial. Tras un debate, se aprueba por asentimiento, a propuesta del Director, el autoinforme global que se adjunta al acta.

PUNTO CUARTO

No hay ruegos ni preguntas.

Y sin más asuntos a tratar, se levanta la sesión a las once horas, de lo cual como Secretario levanto este acta.

Jaén, 1 de diciembre de 2016

Vº Bº El Director

El Secretario

Francisco Javier Gallego Álvarez

Antonio Ángel Moya Molina

ESTRUCTURA DEL AUTOINFORME GLOBAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS *(Extensión máxima recomendada 20-25 páginas)*

AUTOINFORME GLOBAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:	
ID Ministerio	2501873
Denominación del título	Grado en Ingeniería de Organización Industrial por la Universidad de Jaén
Curso académico de implantación	2011/12
Web del centro/Escuela de Posgrado	http://eps.ujaen.es/
Web de la titulación	http://estudios.ujaen.es/node/233/presentacion
Convocatoria de renovación de acreditación	2016/17
Centro o Centros donde se imparte	Escuela Politécnica Superior de Jaén (23004793).

I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Criterio 1: El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.

Análisis

1.1- Difusión Web y otras acciones de difusión y publicidad del título.

El modo en el que la Escuela Politécnica Superior de Jaén, de la Universidad de Jaén, hace pública la información actualizada relativa a los Títulos que imparte para el conocimiento de sus grupos de interés está recogido en su Manual del Sistema de Garantía Interno de Calidad (http://eps.ujaen.es/audit/MSGIC_EPSJ_v02_full.pdf), en el procedimiento clave PC12 Información Pública, así como en otros procedimientos de recogida de información y resultados: PC11 Resultados Académicos, PM01 Medición, Análisis y Mejora, PM02 Satisfacción, Expectativas y Necesidades, y PA04 Gestión de Incidencias (SQRF). Procedimientos todos ellos que se pueden consultar en http://eps.ujaen.es/audit/PROCED_EPSJ_v02_full.pdf.

La página web específica del título (http://eps.ujaen.es/gioi/gioi_presentacion.html) dentro del portal de la Escuela Politécnica Superior de Jaén, ofrece información clara, precisa y actualizada sobre todos los aspectos relacionados con la docencia de este Grado, tanto para el seguimiento de la docencia del alumnado que lo está cursando como para la elección de estudios del futuro estudiante. Se indica, asimismo, que la información de la página web del título se revisa periódicamente, como parte del proceso de seguimiento de los títulos establecido por la Universidad de Jaén. Para su mejor acceso y comprensión, los contenidos del Grado están estructurados en los siguientes apartados:

- Presentación.
- Acceso, con toda la información sobre requisitos de acceso y matrícula.
- Plan de Estudios, con la organización de asignaturas por curso y semestre.
- Asignaturas, desde donde se accede a las Guías Docentes de las mismas.
- Salidas profesionales.
- Convalidaciones, con indicación expresa de los procedimientos de adaptación a este grado de estudiantes de titulaciones a extinguir.
- Horarios, referidos al curso académico en curso.
- Fechas de exámenes, con indicación de la convocatoria, aula, fecha y hora.
- Asignación de aulas, tanto de docencia teórica como práctica, y en función de los diferentes grupos.
- Evaluación de la calidad.
- Más información, con enlaces a otros posibles aspectos de interés para el alumnado.

También la página web de este grado (<http://estudios.ujaen.es/node/233/presentacion>) dentro del portal de la Universidad de Jaén, ofrece información actualizada, estructurada en los siguientes apartados:

- Presentación.
- Objetivos formativos y competencias.
- Salidas profesionales.

- Acceso y matrícula, que incluye: perfil de ingreso, preinscripción y matrícula, apoyo y orientación a estudiantes, reconocimiento de transferencia de créditos, normas de permanencia, cursos de adaptación para titulados, oferta y demanda de plazas y alumnos matriculados.
- Planificación de la enseñanza, que incluye: plan de estudios, asignaturas y profesorado, formación básica de rama, Módulos de aprendizaje comunes en el Sistema Universitario Andaluz, Prácticas y Trabajo Fin de Grado, Coordinación docente, Horarios y aulas, Calendario de evaluación, Recursos materiales, Movilidad.
- Implantación y Adaptación al grado, que incluye que incluye: Calendario, Tablas de adaptaciones, Procedimiento de extinción.
- Sistema Interno de Garantía de Calidad.
- Acceso a estudios posteriores.
- Quejas y sugerencias.

Además, la Escuela organiza y participa en diferentes actividades que directa o indirectamente favorecen la difusión del Grado en Ingeniería de Organización Industrial. Entre estas actividades se encuentran:

- [Jornadas de puertas abiertas de los Centros a la UJA](http://diariodigital.ujaen.es/node/48043) y visitas guiadas: destinadas a las familias con estudiantes en Bachillerato o en Ciclos Formativos de Grado Superior y profesorado de los Centros de Enseñanza Secundaria de la provincia de Jaén y en las que, entre otras, la Escuela Politécnica Superior de Jaén les informa sobre las titulaciones universitarias de Grado que se imparten en el centro y sus salidas profesionales, tras la que se realiza una visita guiada por las instalaciones con las que se cuenta para la impartición del Grado (<http://diariodigital.ujaen.es/node/48043>)
- Jornadas [“Encuentros en la UJA”](http://diariodigital.ujaen.es/node/47295), en la que alumnos de los centros de secundaria visitan la UJA ([calendario de visitas](http://diariodigital.ujaen.es/node/47295)) y son informados por parte de los centros, entre ellos la Escuela Politécnica Superior de Jaén, de las titulaciones universitarias de Grado que se imparten en el centro y sus salidas profesionales; tras la charla, se efectúa una visita guiada por los laboratorios de la Escuela (<http://diariodigital.ujaen.es/node/47295>).
- Jornada Informativa sobre el Acceso y Admisión a la Universidad para mayores de 25, 40 y 45 años sobre la oferta académica de títulos de grado de la UJA (<http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/gprensa/Cartel%20Mayores%2020,%2040%20y%2045%20a%C3%B1os%20curso%202015%202016.pdf>).
- Programa [“Conoce las Ingenierías: Una apuesta de empleo futuro”](http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/gprensa/Cartel%20Mayores%2020,%2040%20y%2045%20a%C3%B1os%20curso%202015%202016.pdf), consistente en la organización anual por parte de la Escuela de una serie de talleres para estudiantes de bachillerato, con el fin de que éstos conozcan las diferentes disciplinas de la ingeniería moderna. Los talleres se llevan a cabo en los laboratorios de la Escuela, y los hay de variadas temáticas relacionadas con todas las titulaciones de Grado que oferta la EPSJ.

1.2- Tipo de informes disponibles, normativas y reglamentos.

En el apartado “Calidad” de la página de la Escuela Politécnica Superior de Jaén (<http://eps.ujaen.es/audit/index.html>) se encuentra, de forma clara y accesible para todos los grupos de interés la documentación e información relativa al Sistema de Garantía Interno de Calidad. Esta información incluye: el Manual de Sistema de Garantía Interna de Calidad y los procedimientos (estratégicos, clave, de apoyo y de medición) y sus anexos correspondientes (<http://eps.ujaen.es/audit/documentos.html>). Además, también están disponibles y actualizadas las actas de la Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela (<http://eps.ujaen.es/audit/actas.html>), así como la composición de la misma (<http://eps.ujaen.es/audit/comision.html>). Además, en el apartado de “Órganos Colegiados” (<http://eps.ujaen.es/organosColegiados.html>) se puede acceder a la composición de la Junta de Escuela, así como a la Mesa del Pleno, Junta de Gobierno, Comisión de Ordenación Docente e Investigación y Comisión de Trabajos Fin de Grado, entre otras. Por otro lado, a través del apartado de “Normativa” (<http://eps.ujaen.es/normativa.html>) se puede acceder a las normativas, tanto propias de la Escuela como generales de la Universidad, que regulan el propio funcionamiento del Centro y los diferentes aspectos relacionados con el desarrollo de la docencia. Estos reglamentos y normativas, cuya aprobación y modificaciones se detallan en el apartado III del presente autoinforme, incluyen:

Normativas y reglamentos del Centro: Normativa de Régimen Interno de la Escuela, Créditos por Equivalencia, Reglamento de la Junta de Alumnos, Permanencia en el Centro, Normativa de los trabajos fin de grado, Reglamento para la realización de prácticas externas curriculares, entre otras.

Normativas y reglamentos de la Universidad: Reglamento de régimen académico y de evaluación del alumnado de la Universidad de Jaén, Normativa de permanencia en los estudios de grado y máster, Normativa sobre el reconocimiento de créditos optativos (Grado), Normativa de adaptación, reconocimiento y transferencia de créditos en los estudios de grado, etc.

Asimismo, se encuentra disponible en la web la Memoria de verificación actualizada (http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/secgrados/memorias_grados/Nuevas_memorias/EPSJ/Memoria%20RUCT_Ingenieria%20Organizacion%20Industrial.pdf), así como los informes de seguimiento elaborados por la Dirección de Evaluación y Acreditación, DEVA (<http://eps.ujaen.es/audit/index.html>), y los autoinformes de seguimiento de los grados impartidos por la Escuela Politécnica Superior de Jaén, elaborados en su momento por la Comisión de Garantía de Calidad (<http://eps.ujaen.es/audit/autoinformes.html>).

1.3- Mecanismos de actualización de la información relativa a: calendarios, guías docentes, organización docente, actividades formativas, prácticas, horarios, listado de centros de prácticas,...

La Junta de Escuela, tal y como se señala en el Artículo 8 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Escuela Politécnica Superior de Jaén, es la responsable de “Establecer los criterios para la organización y coordinación de las actividades docentes en la Escuela, de acuerdo con las directrices generales aprobadas por el Consejo de Gobierno”, la cual, mediante la supervisión de la Comisión de Garantía de Calidad, y bajo la dirección, coordinación y supervisión del Subdirector/a de Ordenación Académica y, en última instancia, del Director, son los encargados de la organización docente.

Los departamentos son los encargados de proponer su plan de ordenación docente (POD) para cada curso académico y elaborar las guías docentes de las asignaturas que tienen adscritas, en las que se detallan, entre otros, los contenidos, y las metodologías y actividades formativas y de evaluación, y que tienen que ser validadas por el Subdirector/a de Ordenación Académica y el Equipo de Dirección de la Escuela.

En este sentido es importante destacar que, desde el equipo de dirección del centro, se está realizando un seguimiento exhaustivo de las Guías Docentes de las asignaturas de las titulaciones. Una vez aprobado el Plan de Ordenación Docente desde el Centro se envía un correo ([evidencia](#)) a los Directores de Departamento dándoles las [indicaciones oportunas sobre el proceso de realización de las Guías Docentes](#) así como los plazos para su correcta cumplimentación. Una vez cerrado el plazo, las guías son bloqueadas y el Director de cada Departamento debe revisar las Guías de las asignaturas adscritas al mismo y darles el visto bueno a través de la aplicación disponible mediante la opción “validar”. El Director tendrá potestad para desbloquear aquellas Guías que deban ser corregidas, así como informar al profesor responsable de la misma para que subsane dichas deficiencias. Una vez completado este proceso, las Guías son bloqueadas por los Directores de Departamento a la espera del Visto Bueno del Director del Centro. A partir de aquí comienzo un proceso de revisión exhaustiva por parte del Equipo de Dirección, pudiendo hacer las correcciones oportunas, dado el caso. Finalizado el proceso, las Guías son Definitivamente bloqueadas por el Director de la EPSJ.

El Subdirector de Planificación Docente, teniendo en cuenta el POD, es el encargado de la elaboración de la propuesta del horario/calendario de clases, actividades y exámenes del grado, así como la coordinación de espacios docentes necesarios para la impartición del mismo. Una vez elaborados los mismos, la Dirección de la Escuela eleva la propuesta a la Junta de Escuela para, en su caso, su aprobación. Una vez aprobados, los [horarios de clases](#) y actividades, el [calendario de exámenes](#) y las [guías docentes de las asignaturas](#) se publican en el lugar correspondiente de la página web, así como las actualizaciones y modificaciones que estos pudieran sufrir, indicándose en este caso que la versión publicada ha sido modificada.

Fortalezas y logros

- La página web del título contiene información completa y actualizada y fácilmente accesible de todos los aspectos relacionados con la docencia y desarrollo del Grado en Ingeniería de Organización Industrial, que se revisan anualmente mediante la lista de comprobación de información web que acompaña a los autoinformes de seguimiento.
- Se realizan numerosas actividades que directa o indirectamente favorecen la difusión del Grado en Ingeniería de Organización Industrial entre el alumnado de secundaria y la sociedad en general.
- Igualmente, todos los reglamentos y normativas, tanto generales de la Universidad como específicos de la Escuela Politécnica Superior de Jaén, que regulan los diferentes aspectos relacionados con la docencia del grado, están accesibles a través de la página web de la Escuela.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Aunque el más del 81% del alumnado de este grado manifiesta en las encuestas haber consultado la información que sobre el grado está publicada en la web, y más del 92% ha consultado en la misma las guías docentes de las asignaturas del grado, en la práctica diaria parte de éste sigue adoleciendo de una cierta falta de información en aspectos que están claramente en la información disponible en la web. Acciones de mejora adoptadas: pese a que durante el primer cuatrimestre del curso 2015/16 se realizó una completa reestructuración de la página web de la Escuela, que contiene la información de este grado, así como una modificación de la interfaz de la web para hacer más accesible la información al usuario, es necesario velar para el mantenimiento actualizado y accesible de la información en la página web del centro y de la titulación.

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

Análisis

La Escuela Politécnica Superior de Jaén (EPSJ) cuenta con un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) diseñado según el programa AUDIT (<http://www.aneca.es/Programas/AUDIT>) de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA). Además, la EPSJ tiene certificado el diseño de su Sistema de Garantía Interna de Calidad según el programa AUDIT con fecha 16/09/2009, tal y como lo atestigua el [Certificado Nº UCR 14/09](#), así como el correspondiente [Informe Positivo](#) del Diseño de su Sistema de Garantía Interno de la Calidad dentro del Programa AUDIT.

En la actualidad la versión vigente (v02) del SGIC, su manual, procedimientos y anexos, así como la política y objetivos de calidad de la Escuela, están accesibles a todos los grupos de interés a través de la página web de “Calidad” de la Escuela (<http://eps.ujaen.es/audit/index.html>).

2.1- Breve reseña de aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC.

El Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, indica claramente que “los sistemas de Garantía de la Calidad, que son parte de los nuevos planes de estudios, son, asimismo, el fundamento para que la nueva organización de las enseñanzas funcione eficientemente y para crear la confianza sobre la que

descansa el proceso de acreditación de títulos". En este sentido, la propuesta del título de graduado/graduada en Ingeniería de Organización Industrial elaborada por nuestra Escuela incluía como elemento imprescindible del mismo, un Sistema de Garantía de Calidad, que coincidía con el del centro.

La propuesta de título de graduado/graduada en Ingeniería de Organización Industrial obtuvo el informe positivo de la Comisión de Verificación AGAE – Ingeniería y Arquitectura con fecha 29/07/2010 (<http://deva.aac.es/seguimientoTitulos/common/verInformeVerificacion.asp?idtitulo=427>).

Esta resolución de verificación positiva, así como los sucesivos informes de seguimiento e informes sobre la propuesta de modificación, han incluido en sus respectivos informes una serie de recomendaciones que afectan al SGIC o a su aplicación, las cuales han ido siendo atendidas e incorporadas en la planificación y desarrollo del grado. Además, tanto el Manual del SGIC (MSGIC) como sus procedimientos y anexos han sido analizados y revisados con el objetivo no solo de detectar y corregir los posibles errores de los mismos, sino también el de adaptarlo a los cambios que con el tiempo se han ido produciendo en el Centro como consecuencia de la implantación y desarrollo del grado.

2.2- Grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

Se han ido desplegando y aplicando todos los procedimientos del SGIC incluidos en la Memoria Verificada conforme lo ha ido requiriendo el desarrollo de la implantación del título, menos los procedimientos clave PC13 y PC15 por las causas que se explican más adelante. La responsabilidad de la aplicación de estos procedimientos recae en la propia Escuela o, en muchos casos, está centralizada a nivel de toda Universidad en el Vicerrectorado o Servicio correspondiente. De forma resumida, el cumplimiento en el despliegue e implantación de los procedimientos ha sido el siguiente:

Procedimientos estratégicos:

Estos procedimientos se estudian y aprueban por la Comisión de Garantía de Calidad.

PE01: Procedimiento para establecimiento, revisión y actualizaciones de la política y objetivos de la calidad: La comisión de Garantía de Calidad ha establecido, revisado y actualizado la política y objetivos de calidad de la Escuela y la ha publicado en la página web de Calidad-AUDIT (actas 2, 3, 4 y 5: <http://eps.ujaen.es/audit/actas.html>).

PE02: Procedimiento de política de personal académico y PAS de la Escuela Politécnica Superior de Jaén: Como se indica en el apartado IV del presente autoinforme, la política de personal académico y de administración y servicios de la Escuela, así como el acceso, gestión y formación de los mismos se desarrolla mediante actuaciones centralizadas en el Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica para el personal académico y en Gerencia para el personal de apoyo.

PE03: Procedimiento para el diseño de la oferta formativa de la Escuela Politécnica Superior de Jaén: La aplicación de este procedimiento se recoge en el apartado III del presente autoinforme.

Procedimientos clave:

Todos estos procedimientos, PC1-PC15, se estudian y aprueban por la Comisión de Garantía de Calidad. Se han aplicado todos los procedimientos clave, menos el PC13 sobre la inserción laboral, y el PC15 para la extinción de un título.

La aplicación de estos procedimientos se incluye en diferentes apartados del presente autoinforme:

- Apartado I: PC12: Procedimiento de Información pública

- Apartado III: PC01: Procedimiento para la oferta formativa de la Escuela Politécnica Superior de Jaén, PC02: Procedimiento para la revisión y mejora de las titulaciones; PC06: Procedimiento para la planificación y desarrollo de las enseñanzas; PC08: Procedimiento de movilidad de los estudiantes; PC09: Procedimiento de prácticas externas

- Apartado V: PC05: Procedimiento de orientación a estudiantes, PC10: Procedimiento para la orientación profesional; PC14: Procedimiento para la gestión de expedientes y tramitación de títulos

- Apartados VI y VII: PC03: Procedimiento de perfiles de ingreso y captación de estudiantes; PC04: Procedimiento de selección, admisión y matriculación de estudiantes; PC07: Procedimiento para la evaluación del aprendizaje; PC11: Procedimiento de resultados académicos.

PC13: Procedimiento sobre la inserción laboral, no se ha aplicado aún debido a que los estudios de inserción laboral se realizan dos cursos después del de finalización de los estudios de cada promoción. En el curso académico 2014/15 se implantó el cuarto y último curso del Grado en Ingeniería de Organización Industrial; por lo que no se tendrán datos hasta el final del curso 2016/17. De hecho, el Vicerrectorado de Relaciones con la Sociedad e Inserción Laboral, efectúa anualmente un estudio de inserción laboral, en el que los resultados anunciados en un curso corresponden a los egresados de dos cursos antes. Es decir, los datos de inserción laboral de los egresados en el curso 2014/15 se tendrán disponibles al concluir el curso 2016/17.

PC15: Procedimiento para la extinción de un título, no se ha aplicado ya que no se han dado las condiciones para el mismo.

Procedimientos de apoyo:

Todos estos procedimientos se estudian y aprueban por la Comisión de Garantía de Calidad.

La aplicación de estos procedimientos se incluye en diferentes apartados del presente autoinforme:

PA01: Procedimiento para la gestión de los documentos y las evidencias: Este procedimiento es de aplicación a todo el SGIC.

PA02: Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y PA03: Procedimiento para la gestión de la prestación de servicios: Apartado V del presente autoinforme.

PA04: Procedimiento para la gestión de incidencias (S-Q-R-F): Este procedimiento es de aplicación a todo el SGIC. A la hora de realizar una valoración de su cumplimiento, ha de indicarse: Para poner en marcha el procedimiento PA04 de Gestión de incidencias (S-Q-R-F). Se ha habilitado un buzón SQRF on-line, pionero en los centros de la Universidad de Jaén, a través de la web de la Escuela. Ésta constituye una vía más para ayudar a la implantación de este procedimiento, ya que en la Universidad de Jaén la presentación de Incidencias puede tramitarse por varias vías (a Departamento implicado, a la Escuela, directamente al Defensor universitario). Se ha realizado un seguimiento exhaustivo de las incidencias recibidas a través del buzón online, que se almacenan, analizan y tramitan dejando constancia en una base de datos.

PA05: Procedimiento para la gestión del personal académico y de apoyo a la docencia: Apartado IV del presente autoinforme.

Procedimientos de medición:

PM01: Procedimiento de medición, análisis y mejora: Este procedimiento es de aplicación a todo el SGIC.

PM02: Procedimiento para el análisis de la satisfacción, expectativas y necesidades. Tras la elaboración de las encuestas de satisfacción para el alumnado por la Comisión de Garantía de Calidad ([Acta 7](#)) y para el profesorado ([Acta 8](#)), no se consideró oportuno hacer una encuesta al PAS ya que realmente no hay PAS adscrito al centro, excepto una persona en el negociado de apoyo a dirección. Existe un compromiso del Servicio de Planificación y Evaluación para la realización de las encuestas al PAS. Las encuestas de satisfacción para el alumnado y profesorado se han aplicado y analizado en todos los cursos académicos con los resultados que se indican en el apartado VII de este autoinforme.

2.3- Contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título.

Tal y como se indica en el procedimiento de medición, análisis y mejora (PM01), es responsabilidad de la Escuela revisar y mejorar la programación y desarrollo de este grado, y en su caso actualizarlos, con el objetivo de garantizar el cumplimiento de los objetivos establecidos en su memoria verificada. Para ello, el SGIC aporta los procedimientos adecuados para la revisión y mejora de esta titulación.

La responsabilidad de la aplicación del SGIC recae en la Comisión de Garantía de Calidad (CGC: <http://eps.ujaen.es/audit/comision.html>), que realiza un seguimiento sistemático del desarrollo del programa formativo del grado, utilizando para ellos la información que le aportan los diferentes procedimientos del SGIC.

La CGC, revisa y analiza: los objetivos; los contenidos del programa formativo y las metodologías aplicadas, y que estos son adecuados para alcanzar los resultados del aprendizaje y adquirir las competencias previstas; los criterios y sistemas de evaluación; la planificación, coordinación y desarrollo de las enseñanzas, incluyendo la movilidad y los resultados conseguidos. Asimismo, la CGC se encarga de elaborar, desarrollar y hacer el seguimiento de los planes de acciones de mejora necesarios para corregir aquellos aspectos en los que no se está cumpliendo con lo previsto en la memoria del título.

Por otro lado, conforme se ha ido desarrollando el plan de estudios y como consecuencia del análisis realizado por la CGC, ha ido surgiendo la necesidad de modificar algunos aspectos del proyecto inicial presentado y aprobado en la memoria verificada; entonces la CGC ha elaborado y aprobado una propuesta de modificación del grado en Ingeniería de Organización Industrial y del resto de los grados de la EPSJ (Actas 12, 15, 18, 19, 23 y 29: <http://eps.ujaen.es/audit/actas.html>), que tras su debate y aprobación por la Junta de Escuela han sido remitidas al Consejo de Gobierno de la Universidad, antes de su envío a la ANECA para su valoración y, en el caso de ser aceptados, se han incorporado al plan de estudios (http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/secgrados/memorias_grados/Nuevas_memorias/EPSJ/Memoria%20RUCT_Ingenieria%20Organizacion%20Industrial.pdf).

Con los resultados de estos análisis, anualmente, la CGC elabora un autoinforme de seguimiento, que incluye un plan de mejora (actas 14, 20, 21, 25, 26 y 28: <http://eps.ujaen.es/audit/actas.html>), conforme al Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos (<http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/vicplan/calidad/Proc%20Seg%20Titulos.pdf>) establecido por la Universidad de Jaén, y que contempla la realización de una auditoría interna previa y la evaluación de la Comisión de Planificación y del propio Consejo de Gobierno de la UJA. Además, este autoinforme es evaluado externamente por la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC), (anteriormente Agencia Andaluza de Evaluación de la Calidad y Acreditación Universitaria, AGAE) que emite un informe en el que, en su caso, se señalan las deficiencias encontradas y las recomendaciones para el correcto desarrollo y mejora del título. El cumplimiento del plan de mejora elaborado por la CGC para la corrección de las deficiencias encontradas, así como para dar respuesta a las recomendaciones planteadas, se incluyen en el autoinforme de seguimiento del siguiente curso académico. De todo este proceso se informa a los grupos de interés a través de la publicación en la página web de los autoinformes de seguimiento del título y de las actas de la Comisión de Garantía de Calidad.

2.4- Valoración de la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y cambios significativos.

La Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela (CGC) se constituye el 30 de noviembre de 2009 ([Acta 1](#)) en cumplimiento del acuerdo de la Junta de Gobierno de la EPSJ de 26 de noviembre de 2009.

Dese su constitución, la CGC ha sufrido algunos cambios en su composición, derivados fundamentalmente del cambio del representante estudiantil, de Director en el Centro, así como por la jubilación de la Secretaria del mismo, lo que provoca cambios tanto en el Presidente como en el Secretario de la CGC. Así, el primer cambio se constata en la sesión nº 16 de la CGC ([Acta 16](#)), en la que cambia el representante del sector estudiantes, así como del PDI de las ramas de industriales e informática y el representante del PAS. El segundo cambio se constata en la sesión nº 23 de la CGC ([Acta 23](#)) en el que se produce el cambio en el Secretario de la CGC como consecuencia de la jubilación de la anterior Secretaria del Centro. El último cambio se constata en la sesión nº 25 ([Acta 25](#)) en el que aparece un nuevo presidente en la figura del nuevo Director de la Escuela, un nuevo Secretario y una nueva representante del sector estudiantes.

La composición actual de la CGC, que tomó posesión en la sesión nº 35, es la que sigue:

Presidente (Director del centro)	Francisco J. Gallego Álvarez
Secretario (Secretario del centro)	Antonio A. Moya Molina
Coordinador de Calidad (Subdirector de calidad del centro)	Juan Manuel Amezcua Ogáyar
Representante del Vicerrectorado de Enseñanzas de Grado, Postgrado y Formación Permanente	Jacinto Fernández Lombardo
Representantes del PDI	Jesús de la Casa Hernández Blas Ogáyar Fernández Manuel Ureña Cámara Elisabet Estévez Estévez Lucas Cañas Lozano Cándido Gutiérrez Montes Manuel García Vega Miguel Ángel García Cumbreiras
Sector Estudiantes	Carlos Ráez Torres
Representante del PAS	Joaquín Segura Martín

La CGC se ha reunido en 37 ocasiones desde su constitución hasta la fecha en que se aprueba este autoinforme, con una frecuencia media de, aproximadamente, cuatro sesiones por año.

Las decisiones tomadas en la Comisión de Garantía de Calidad son canalizadas a través del Equipo de Dirección de la EPSJ, y finalmente se informan y/o aprueban en la Junta de Escuela. Las reuniones de la CGC, se realizan tras convocatoria por el Sr. Secretario de la EPSJ, por orden del Sr. Presidente (Director), y se atienden a un orden del día consensuado por éste y el Coordinador de Calidad. Las actas de la Comisión de Garantía de Calidad son públicas y están colgadas en la página web de la EPSJ (<http://eps.ujaen.es/audit/actas.html>).

Las primeras sesiones de la CGC se dedicaron principalmente, además de los correspondientes informes del Presidente, a la adaptación, aprobación e implantación del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Escuela (SGIC), preparación de las encuestas de satisfacción, tanto para el alumnado como para el profesorado, así como de la divulgación del SGIC entre los grupos de interés.

Una vez aprobado el SGIC de la Escuela, y en cumplimiento de lo indicado por este, la CGC ha analizado y tomado los acuerdos correspondientes, en la mayoría de los casos periódicamente en cada curso académico, sobre los siguientes temas que afectan directa o indirectamente al grado en Ingeniería de Organización Industrial:

- resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado y el profesorado;
- resultados del cuestionario de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado;
- resultados académicos de cada curso del grado;
- recomendaciones de la ANECA sobre la memoria de verificación del título;
- informes del Sr. Subdirector de Seguimiento y Coordinación de Títulos;
- elaboración de los autoinformes de seguimiento del título de grado en Ingeniería de Organización Industrial;
- recomendaciones de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC) de los informes de seguimiento del título;
- propuestas de modificación del grado en Ingeniería de Organización Industrial;
- informes sobre la propuesta de modificación del título oficial de la AAC, y recomendaciones del mismo;
- revisión y análisis del "perfil de ingreso" del alumnado de nuevo ingreso en el grado;
- revisión, modificación y actualización del Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Escuela, y los procedimientos y formatos asociados al mismo;
- revisión de la política y objetivos de calidad de la Escuela;
- modificación del Reglamento para la Realización de Prácticas Externas Curriculares de la Escuela Politécnica Superior de Jaén;
- modificación del Reglamento de los Trabajos de Fin de Grado en la Escuela Politécnica Superior de Jaén;
- informe de análisis de los resultados del SGIC y del correspondiente plan de acciones de mejora y seguimiento.

2.5- Disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

Hasta principios del curso 2015/16, la Universidad de Jaén ha dispuesto de la aplicación informática IsoTools-AUDIT, a la que se accedía de forma identificada desde Gestión de la Calidad (<http://www10.ujaen.es/intranet>) en el área de intranet de la página web de la Universidad. La aplicación IsoTools está diseñada para facilitar la gestión del seguimiento de los títulos oficiales de la Universidad (https://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/spe/seguimiento_titulos/guia_practica_seguimiento_isotools.pdf) y sirve además de repositorio documental. Actualmente, y desde el curso 2015/16, ya no se dispone de ella en la Universidad de Jaén. Por otro lado, se dispone de una plataforma online de resultados académicos (ARA), con acceso identificado con usuario y contraseña, por la que se pueden obtener en tiempo real la mayoría de las tasas e indicadores académicos relacionados con el título, constituyéndose en una herramienta realmente esencial para los Centros.

Además, se dispone de la página específica de Calidad dentro de la web del Centro (<http://eps.ujaen.es/audit/index.html>), así como la web de la DEVA, donde se explicitan los informes de verificación, modificación y seguimiento correspondientes a los grados y máster de la Escuela (<http://deva.aac.es/?id=informestitulos>).

2.6- El título cuenta con un plan de mejora explícito cuyo seguimiento le permite confirmar el adecuado desarrollo del título.

La CGC aplica los procedimientos del SGIC para analizar el cumplimiento de la planificación, desarrollo del título y la consecución de los resultados previstos en el mismo, y propone un plan de acciones de mejora para solucionar o subsanar las deficiencias encontradas en dicho análisis. Tanto los resultados de los análisis efectuados como el plan de acciones de mejora se incluyen en el correspondiente autoinforme de seguimiento del título que esta comisión elabora anualmente, y los resultados de su seguimiento y, en su caso, verificación se incluyen en el autoinforme de seguimiento del curso siguiente. Para el caso del Grado en Ingeniería de Organización Industrial se aporta el [Plan de Mejoras para el curso 2015/16](#), incluido en el autoinforme correspondiente a la convocatoria 2015/16, y que analiza la implantación del grado hasta el curso 2014/15. También se aporta el [análisis del Plan de Mejoras para el curso 2015/16](#), así como el [Plan de Mejoras para el curso 2016/17](#), formulado como consecuencia del análisis plasmado en el presente autoinforme global de renovación de la acreditación.

2.7- Las modificaciones para la mejora del título surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos del SGIC.

Una vez que la Escuela ha establecido y realizado la propuesta del título de grado en Ingeniería de Organización Industrial siguiendo lo indicado en el procedimiento estratégico para el diseño de la oferta formativa de la Escuela Politécnica Superior de Jaén (PE03), y en el procedimiento clave para la oferta formativa de la Escuela Politécnica Superior de Jaén (PC01), y una vez que ésta ha sido aprobada, la CGC aplica los procedimientos del SGIC para llevar a cabo el seguimiento del desarrollo del programa formativo del grado en Ingeniería de Organización Industrial, según se indica en el procedimiento clave de planificación y desarrollo de las enseñanzas (PC06), utilizando y analizando toda la información disponible que obtiene mediante la aplicación de sus procedimientos, según se indica en el procedimiento de medición sobre medición, análisis y mejora (PM01).

Para comprobar que el plan de estudios se está llevando a cabo según lo indicado en el proyecto inicial de la memoria de verificación, según se indica en el procedimiento clave para la revisión y mejora de las titulaciones (PC02), la CGC utiliza los resultados de la aplicación de cada uno de los procedimientos previstos en el SGIC:

- El perfil idóneo de ingreso para el alumnado de este grado se revisa y publica anualmente según el procedimiento clave de perfiles de ingreso y captación de estudiantes (PC03), y el procedimiento clave de selección, admisión y matriculación de estudiantes (PC04) que se aplica de forma centralizada en la Universidad para la selección, admisión y matriculación del alumnado en todos sus Centros.

- Igualmente, el procedimiento estratégico sobre política de personal académico y PAS de la Escuela Politécnica Superior de Jaén (PE02) y el procedimiento de apoyo para la gestión del personal académico y de apoyo a la docencia (PA05) permiten garantizar, de forma centralizada en la Universidad, que el PDI y el PAS que participa en este plan de estudios es suficiente y con la cualificación adecuada, y que disponen de las acciones de formación necesarias para mejorar su perfil y favorecer su promoción profesional. (Ver apartado IV del presente autoinforme).

- La disponibilidad de las infraestructuras y equipamientos docentes suficientes y adecuados para la impartición del título, así como la disponibilidad de los servicios necesarios, también se realiza de forma centralizada en la Universidad mediante la aplicación del procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales (PA02) y el procedimiento de apoyo para la gestión de la prestación de servicios (PA03). (Ver apartado V del presente autoinforme)

- Como se indica en el procedimiento clave para la gestión de expedientes y tramitación de títulos (PC14), la gestión de los expedientes y la tramitación administrativa de los títulos que se imparten en la Escuela están centralizadas en el Servicio de Gestión Académica de la Universidad.

- Las acciones de orientación y apoyo al alumnado indicadas en el procedimiento clave de orientación a estudiantes (PC05) y en el procedimiento clave para la orientación profesional (PC10) se desarrollan mediante el Plan de Acción Tutorial (PAT-EPSJ) cuyas actividades se resumen en la [memoria anual](#) que realiza la comisión de coordinación del PAT (<http://eps.ujaen.es/pat/index.html>), además de la información sobre acciones de orientación y búsqueda de empleo en la página web de la Escuela (<http://eps.ujaen.es/noticiasEmpleo.php>). En relación a las salidas profesionales, y como ya se ha indicado anteriormente, el procedimiento clave sobre la inserción laboral (PC13), no se ha aplicado aún debido a que no corresponde hasta la finalización del curso 2016/17.

- La CGC aplica el procedimiento clave para la evaluación del aprendizaje (PC07) para asegurar que los sistemas y criterios de evaluación de cada una de las asignaturas son los adecuados para garantizar la adquisición de las competencias y resultados del aprendizaje previstos, y que estos están claramente indicados en las guías docentes de las asignaturas a disposición del alumnado, tal y como se examina en los autoinformes de seguimiento.

- Las acciones para garantizar y mejorar la calidad de las estancias de nuestro alumnado en otras universidades y de los estudiantes de otras universidades en nuestra Escuela se recogen en el procedimiento clave de movilidad de los estudiantes (PC08), y en la Universidad de Jaén se encuentran centralizadas básicamente en el Vicerrectorado de Internacionalización. A través del apartado "Convenios" de la página del Vicerrectorado (<http://www.ujaen.es/serv/vicint/home/convenios>) puede el alumnado acceder a los programas de movilidad. Los datos sobre movilidad, tanto entrante como saliente, se analizan anualmente en los autoinformes de seguimiento del grado elaborados por la CGC y, en su caso, si se estima necesario, se recogen en su plan de mejora las acciones relativas a mejorar este aspecto.

- La responsabilidad de las acciones indicadas en el procedimiento clave de prácticas externas (PC09) recae en el Equipo de Dirección de la EPSJ, y más concretamente, en la Subdirección de Relaciones Exteriores, Movilidad y Prácticas Externas, y a través del apartado "prácticas curriculares en empresas" (http://eps.ujaen.es/practicass_empresa.html) de la web de la Escuela, el alumnado puede acceder a la normativa y documentación relacionada. Los datos sobre prácticas externas, se analizan anualmente en los autoinformes de seguimiento del grado elaborados por la CGC.

- La CGC analiza anualmente el progreso y los resultados del aprendizaje del alumnado del grado atendiendo a lo descrito en el procedimiento clave de resultados académicos (PC11), y en el procedimiento de medición, análisis y mejora (PM01). Los resultados de estos análisis se incluyen en los autoinformes de seguimiento del grado.

- Como se detalla en el apartado I del presente autoinforme, la publicación de la información actualizada sobre el título fácilmente accesible a los grupos de interés se recoge en el procedimiento clave de información pública (PC12).

- Como se detalla en el apartado VII del presente autoinforme, la medida y análisis de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés se recoge en el procedimiento de medición para el análisis de la satisfacción, expectativas y necesidades (PM02), y se incluyen anualmente en los autoinformes de seguimiento del grado elaborados por la CGC y, en su caso, se recogen en su plan de mejora las acciones relativas a perfeccionar este aspecto.

- La gestión y análisis de las incidencias: sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones (S-Q-R-F) se lleva a cabo, en su caso, por la CGC en colaboración con el responsable del aspecto afectado por la incidencia, según se indica en el procedimiento de apoyo para la gestión de incidencias (PA04). Para facilitar y agilizar la presentación de incidencias, en la Escuela se ha habilitado un buzón SQRF on-line, pionero en los centros de la Universidad de Jaén, a través de la web de la propia Escuela, a través del cual las incidencias recibidas en el buzón online, se almacenan, analizan y tramitan dejando constancia en una base de datos. Ello además del sistema centralizado de la universidad. El análisis de las incidencias presentadas se incluye anualmente, en su caso, en los autoinformes de seguimiento del grado elaborados por la CGC.

- Como se ha indicado anteriormente, el procedimiento clave para la extinción de un título (PC15) no se ha aplicado ya que no se han dado las condiciones para el mismo.

Tras el análisis final del desarrollo del programa formativo del grado, la CGC podrá proponer las oportunas modificaciones al plan de estudios. Estas modificaciones habrán de ser aprobadas por Junta de Escuela y Consejo de Gobierno, según la normativa vigente, antes de su envío a la ANECA para su valoración.

2.8- Valoración del cumplimiento de las acciones para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, en los informes de modificaciones y/o en las propuestas de mejora derivadas del proceso de seguimiento.

a/ En el informe de verificación (de fecha 29/07/2010) sólo se recogía una recomendación, referente a la necesidad de adaptar el Reglamento de las Normas de Permanencia en la Universidad de Jaén a la estructura de las enseñanzas que contempla el R.D. 1393/2007. TRATAMIENTO ADOPTADO: El Consejo de Gobierno de la Universidad de Jaén aprobó el 22 de julio de 2010, la nueva Normativa de Permanencia en los Estudios Universitarios de Grado y Máster en la Universidad de Jaén (http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/sga/normativa/pc092/npc092103_normativa_permanencia.pdf), antes de la implantación del Grado en Ingeniería de Organización Industrial. Aparece explícitamente como Atendida y Resuelta en el Informe de Seguimiento de la convocatoria 2012/13.

b/ En el informe de modificación FAVORABLE, de fecha 02/04/2012, además de aceptar las modificaciones que se proponían, se detallaban como recomendaciones (tres) una serie de aspectos cuya información se consideraba faltante o errónea, y que afectaba a la vinculación de competencias transversales o específicas con materias y/o asignaturas, la vinculación de asignaturas con actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación con su ponderación, el profesorado implicado en el título, porcentaje de doctores implicados y porcentaje de horas de docencia.

c/ Pues bien, en el informe de modificación FAVORABLE, de fecha 12/06/2013, se aceptan las modificaciones propuestas y se resuelven ya las recomendaciones realizadas en el informe de modificación anterior (del 02/04/2012). También considera resueltas las recomendaciones del informe de verificación del título y de las derivadas del propio proceso de seguimiento del título. Se resuelve positivamente la adaptación de la memoria a normativas aprobadas con posterioridad a su fecha de verificación o última modificación, y se resuelven positivamente las erratas y errores de interpretación al introducir en la aplicación RUCT la memoria verificada del título de Grado. En este nuevo informe de modificación se realiza una nueva recomendación relativa a los créditos propuestos en matrícula máxima para estudiantes a tiempo completo.

d/ En el informe de seguimiento de fecha 25/02/2015, correspondiente a la agrupación de las convocatorias de los cursos 2012/13 y 2013/14, y en el que se califica como “mejorables” tres de los cinco puntos que se tratan, siendo valorados dos de ellos como “satisfactorios”, se incluyen tres recomendaciones que afectan a: a/ coordinación entre las asignaturas del grado, b/ índice de participación de los estudiantes en las encuestas, y c/ a los indicadores. Además, en este informe se valora el grado de cumplimiento de la recomendación incluida en la resolución de informe de modificación del título de fecha 12/06/2013, considerándola como atendida y justificada (tratada y resuelta en el autoinforme de seguimiento correspondiente al curso 2012/13, o lo que es lo mismo, en la convocatoria 13/14; todo ello, tal y como se acredita en la página 3 de este informe de seguimiento de la Deva, correspondiente a las convocatorias 12/13 y 13/14, emitido con fecha 25/02/2015); así como de las recomendaciones incluidas en el informe de verificación, considerándolas atendidas y resueltas. También se aceptan las modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades como consecuencia del seguimiento de las convocatorias 2012/13 y 2013/14.

e/ En el informe de modificación FAVORABLE, de fecha 12/02/2016, se aprueban las modificaciones propuestas sin recomendación alguna.

f/ En el informe de seguimiento de fecha 06/11/2015, referente a la convocatoria 2014/15, correspondiente a la evaluación del autoinforme de seguimiento de dicha convocatoria (y que se refiere al curso de implantación 2013/14), en el que se califican como

“mejorables” tres apartados del informe, y como “satisfactorios” otros tres apartados del mismo, se formulan quince recomendaciones, cuyo tratamiento se justificó en el epígrafe VI del autoinforme de seguimiento de este Grado en Ingeniería de Organización Industrial correspondiente a la convocatoria 2015/16.

g/ En el informe de seguimiento de fecha 21/09/2016, referente a la convocatoria 2015/16, correspondiente a la evaluación del autoinforme de seguimiento de dicha convocatoria (y que se refiere al curso de implantación 2014/15), en el que se califican como “mejorables” dos apartados del informe, y como “satisfactorios” otros cuatro apartados del mismo, se valora en su apartado 6 el tratamiento dado a las quince recomendaciones realizadas en el informe de seguimiento anterior, de fecha 06/11/2015. Pues bien, de las quince recomendaciones planteadas en su momento, se consideran atendidas y resueltas catorce de ellas, y sólo una es considerada como atendida y no resuelta. Se plantean en este autoinforme siete recomendaciones, cuyo tratamiento se justifica a continuación, para cada uno de los apartados del citado informe:

Apartado 2: Información relativa a la aplicación del SGIC, y su contribución al título (valoración “Mejorable”).

Existen tres recomendaciones en este apartado:

1ª/. Se recomienda poner en marcha acciones que potencien la movilidad de los estudiantes. TRATAMIENTO ADOPTADO: El tratamiento a esta recomendación ya se encontraba explícitamente abordado en el Plan de Mejoras para el curso 2015/16, concretamente en el Epígrafe VIII del autoinforme de seguimiento de este Grado de Ingeniería de Organización Industrial, convocatoria 2015/16. En el mismo, aparece como acción de mejora el “Establecer las acciones oportunas para incrementar la movilidad entre los estudiantes de este Grado”, siendo el indicador del seguimiento el posible y deseable incremento en la movilidad de estudiantes de este grado.

Los indicadores facilitados por el Servicio de Planificación y Evaluación respecto a la movilidad, en el curso 2015/16, y relativos al Grado en Ingeniería de Organización Industrial, son los siguientes:

- Tasa media de éxito de los alumnos entrantes: 100,00% (frente al 85,85% del curso 2013/14, y al 100% en 2014/15)
- Tasa media de éxito de los alumnos salientes: 100,00% (frente al 82,61% del curso 2013/14, y al 100% en 2014/15).
- Nº total alumnos del Grado en Ingeniería de Organización Industrial de la EPSJ solicitantes de programas de movilidad: 39 (frente a 2 del curso 2013/14 y a 2 del curso 2014/15).
- Nº total alumnos del Grado en Ingeniería de Organización Industrial de la EPSJ participantes en programas de movilidad: 11 (frente a 2 en el curso 2013/14; y frente a 2 en el curso 2014/15).
- Nº Total alumnos acogidos en el Grado de Ingeniería de Organización Industrial por la EPSJ en programas de movilidad: 43 (frente a 32 del curso 2013/14 y a 14 en el 2014/15).

Del análisis de los datos anteriores puede deducirse que los avances en la movilidad de la titulación son importantes, tanto en cuanto a alumnos entrantes como salientes, fruto sin duda de las acciones formuladas en el Plan de Mejora, que habrán de continuarse en el tiempo para incrementar aún más estos ratios.

2ª/. Se recomienda seguir con las acciones para mejorar la participación en las encuestas de satisfacción. TRATAMIENTO ADOPTADO: El tratamiento a esta recomendación ya se encontraba explícitamente abordado en el Plan de Mejoras para el curso 2015/16, concretamente en el Epígrafe VIII del autoinforme de seguimiento de este Grado de Ingeniería de Organización Industrial, convocatoria 2015/16. El resultado de esta acción de mejora durante el curso 2015/16 ha sido dispar (véase apartado 7.1.1 de este autoinforme): así, mientras que la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción global de este grado ha experimentado un aumento hasta alcanzar un 52,44% de participación (cuando el curso 2014/15 estaba en un 30,48%, y peor aún en cursos anteriores, lo que se valora muy positivamente, y permite un análisis de los resultados de estas encuestas más profundo al tener mucha más representatividad), no ha ocurrido así en las encuestas al PDI, cuyo nivel de participación sigue estancado en torno al 20%. Es por ello que, tanto en el caso del alumnado como del PDI, se vuelve a insistir en estas acciones de mejora de cara al nuevo Plan de Mejoras propuesto para el curso 2016/17 (véase apartado 2.6 de este autoinforme) al objeto de mejorar la participación, sobre todo del PDI, en las encuestas.

3ª/. Se recomienda facilitar el acceso al gestor documental. TRATAMIENTO ADOPTADO: Desde principios del curso 2015/16, ya no se dispone del gestor documental basado en la plataforma IsoTOOLS en la Universidad de Jaén, por lo que ya no se utiliza en la gestión del SGIC de este Grado. Sin embargo, se cuenta con la plataforma de Resultados Académicos ARA: la Aplicación de Resultados Académicos (ARA) es una plataforma basada en bases de datos, que está gestionado por el Servicio de Planificación y Evaluación de la Universidad de Jaén. La plataforma funciona con permisos de usuario y contraseña, por lo que es preciso tener cuenta TIC de la Universidad de Jaén. Esa es la razón por la que no podemos proporcionar acceso externo a la misma.

Apartado 3: Profesorado (valoración “Mejorable”).

Existen dos recomendaciones en este apartado:

4ª/. Se recomienda poner en marcha acciones para mejorar el número de sexenios del profesorado. TRATAMIENTO ADOPTADO: Desde el curso 2015/16 es posible la solicitud de sexenios por parte del profesorado contratado de este Grado (ver [enlace](#)), lo que entendemos que, debido al alto número de profesorado laboral, redundará en el incremento de estos tramos de investigación por parte del profesorado del Grado en Ingeniería de Organización Industrial.

5ª/. Se recomienda incluir información completa sobre el procedimiento de sustituciones a lo largo del curso académico. TRATAMIENTO ADOPTADO: Como se indicó en el autoinforme de la convocatoria 2015/16, la Universidad de Jaén tiene establecido el mecanismo regulador de las sustituciones de PDI cuando éstas son necesarias. Para ello, se dispone de una Bolsa de Sustituciones de PDI, a la que se accede mediante la inscripción previa en la Bolsa de Empleo para el PDI de la Universidad de Jaén (<http://bcontratacion.ujaen.es/authentication.php#c=Login&a=getHome>).

En el enlace <http://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/servpod/procselecpdi> se publican todos los procesos selectivos, y la normativa que le es de aplicación, como es el “Reglamento para la regulación de la sustitución del PDI en la Universidad de Jaén” (<http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/servpod/normativa/reglamento2012sutitucion%20PDI.pdf>) así como los

“Criterios generales y baremo para la valoración del mérito y la capacidad en los concursos públicos de selección de personal docente e investigador contratado que se convoquen en la Universidad de Jaén” ([http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/servpod/normativa/baremo contratacion 25-07-2007.pdf](http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/servpod/normativa/baremo_contratacion_25-07-2007.pdf)).

No obstante, como se explicita en el informe de seguimiento que se explique el mecanismo de sustituciones para el caso de bajas de corta duración, o permisos extraordinarios, etc., hemos de decir que en la Universidad de Jaén se encuentran regulados los “[Criterios para la concesión de permisos o licencias al personal docente e investigador](#)”, así como los “[Permisos del PDI de la Universidad de Jaén](#)”. Pues bien, en el apartado 6 del documento de criterios, se explicita claramente que en ningún caso, la concesión de licencias al profesorado podrá justificar el incremento de profesorado en la correspondiente área de conocimiento. Es por esto que, cualquier baja de corta duración o licencia inferior a 15 días es cubierta por PDI del área de conocimiento al que pertenezca el profesor. En el caso de baja de uno de los miembros, se asigna por el Director de Departamento entre aquellos miembros del área de conocimiento con defecto de docencia en ese cuatrimestre. En el caso de las licencias por menos de 15 días, en la solicitud de éstas, debe acompañarse un compromiso por parte de otro profesor del área, de hacerse cargo de la docencia y tutorías durante el periodo solicitado.

Apartado 5: Indicadores (valorado “Satisfactorio”).

Existe una recomendación en este apartado:

6ª/. Se recomienda que en futuros Autoinformes se incluya un análisis más crítico y detallado y una valoración más argumentada de los resultados de los indicadores aprobados por la CURSA que permita fundamentar más ampliamente las fortalezas y debilidades del título, dando lugar a un diagnóstico más detallado de la situación y a la identificación de áreas de mejora. TRATAMIENTO ADOPTADO: El tratamiento a esta recomendación entendemos que se atiende en el epígrafe VII del presente autoinforme, en el que se analizan los “indicadores de satisfacción y rendimiento del programa formativo”.

Apartado 8: Plan de Mejora del Título (valorado “Satisfactorio”).

Existe una recomendación en este apartado:

7ª/. Se recomienda añadir un análisis del nivel de cumplimiento del plan de mejora desarrollado durante el curso académico anterior. TRATAMIENTO ADOPTADO: En el apartado 2.6 del presente autoinforme se ha incluido un enlace al [Análisis del Plan de Mejoras para el curso 2015/16](#), que también se incluye aquí.

Fortalezas y logros

- La Escuela cuenta con un SGIC bien implantado, que contempla todas las directrices de AUDIT, y que garantiza el desarrollo, revisión y mejora del Título. Para ello, el SGIC analiza de forma sistematizada y continua los resultados de sus procedimientos, y utiliza estos para elaborar y aplicar acciones de mejora.
- Fruto de las acciones de seguimiento llevadas a cabo por la CGC, surgen las necesidades de modificaciones en el título de grado, cuyos informes de modificación han sido todos valorados favorablemente.
- Conforme se ha ido desarrollando el grado, y en parte debido a las actividades desarrolladas por la CGC, en las que están representados tanto el alumnado como el profesorado, se ha ido implantando una cultura de calidad entre todos estos colectivos a la vez que han ido asumiendo la importancia del SGIC para garantizar la eficiencia y los resultados del título.
- Se han ido atendiendo las recomendaciones recibidas en aras de la mejora del SGIC.
- Anualmente se plantea un Plan de Mejora que trata de resolver los aspectos más problemáticos detectados en el autoinforme referido al curso anterior.

Debilidades y áreas de mejora implementadas

- Algunos de los procedimientos del SGIC no dependen directamente de la Escuela, sino que su responsabilidad está centralizada a nivel de la Universidad y delegada en alguno de sus Vicerrectorados, aunque el Equipo de Dirección de la Escuela mantiene una actitud de estrecha colaboración con los Vicerrectorados responsables en el desarrollo de los aspectos que afectan directa o indirectamente a la Escuela. Acciones de mejora: la Escuela colabora con el Servicio de Planificación y Evaluación en el desarrollo y aplicación del “Plan para la optimización del SGIC de los centros de la Universidad de Jaén”, actualmente en marcha.

III. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 3: El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del curriculum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

Análisis

El capítulo 5 del Manual del Sistema de Garantía Interno de Calidad (MSGIC: http://eps.ujaen.es/audit/MSGIC_EPSJ_v02_full.pdf), así como, el Procedimiento Estratégico para el Diseño de la Oferta Formativa de la Escuela Politécnica Superior de Jaén (PE03) y el Procedimiento Clave para la Oferta Formativa de la Escuela Politécnica Superior de Jaén (PC01), establecen el modo mediante el cual la Escuela establece y diseña su propuesta de oferta formativa, para lo cual también son de aplicación el resto de procedimientos clave (PC1-PC15: http://eps.ujaen.es/audit/PROCED_EPSJ_v02_full.pdf).

3.1- Breve reseña de los principales cambios y modificaciones adoptados en relación a la Memoria de Verificación y atención de las recomendaciones recibidas.

El proyecto de implantación del Grado en Ingeniería de Organización Industrial se está cumpliendo según lo establecido en la memoria de verificación, a la que en base a las recomendaciones recibidas en los informes de acreditación, modificación y seguimiento, y como consecuencia del proceso de análisis y mejora continuo que el SGIC aplica al título, se le han hecho las modificaciones que se exponen seguidamente.

Modificaciones 2012 (aprobadas en Informe de Modificaciones de fecha 02/04/2012):

- Actualización de la normativa de permanencia de la Universidad de Jaén para los estudios de Grado.
- Sobre la normativa vigente de matrícula de la Universidad de Jaén, se ha modificado el número de créditos mínimo en que ha de matricularse cada estudiante.

Modificaciones 2013 (aprobadas en Informe de Modificaciones de fecha 12/06/2013):

Las modificaciones introducidas en el 2013 resuelven los siguientes aspectos

- Aspectos a modificar o información a completar indicados en el informe de la Agencia Andaluza del Conocimiento en contestación a la propuesta de modificación anterior de fecha 02/04/2012.
- Recomendaciones de los informes de verificación del Título y las derivadas del propio proceso de Seguimiento del Título.
- Adaptación de la memoria a normativas aprobadas con posterioridad a su fecha de verificación o última modificación.
- Erratas y errores de interpretación al introducir en la aplicación RUCT la memoria verificada del Título de Grado.

Y concretamente se centran en:

- Respecto a las “competencias”: atendiendo al informe de la Agencia Andaluza del Conocimiento de fecha 2 de abril de 2012 sobre la propuesta de modificación del Título, se realiza la vinculación de las competencias transversales y específicas a las materias.
- Respecto a los “sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos”: Se aporta la Normativa sobre Adaptación, Reconocimiento y Transferencia de Créditos en los Estudios de Grado de la Universidad de Jaén, para su adaptación al nuevo marco legal establecido por el Real Decreto 861/2010 que modifica el Real Decreto 1393/2007 de Ordenación de las enseñanzas Universitarias.
- Respecto a la “descripción del plan de estudios”: por un lado, atendiendo al informe de la Agencia Andaluza del Conocimiento de fecha 2 de abril de 2012 sobre la propuesta de modificación del Título, se corrige el texto que hace referencia al reconocimiento de créditos por la participación en actividades universitarias culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias y de cooperación, adecuándose a la nueva redacción dada en el Real Decreto 861/2010, donde se establece que este reconocimiento será de al menos 6 ECTS; por otro lado, se ha añadido la información relativa a que el alumnado con necesidades educativas especiales deberá contar con las adaptaciones necesarias en la prueba para cumplir el requisito de acreditación del nivel B1 de una segunda lengua extranjera para la obtención del título.
- Respecto a las “actividades formativas”, y atendiendo al informe de la Agencia Andaluza del Conocimiento de fecha 2 de abril de 2012 sobre la propuesta de modificación del título, se realiza la vinculación entre actividades formativas, metodologías y sistemas de evaluación con las materias/asignaturas.
- Respecto al “profesorado”, atendiendo al informe de la Agencia Andaluza del Conocimiento de fecha 2 de abril de 2012 sobre la propuesta de modificación del título, se han añadido a la tabla los datos actualizados sobre el profesorado vinculado al título.

Modificaciones 2016 (aprobadas en Informe de Modificaciones de fecha 12/02/2016):

- Respecto a “Justificación, adecuación de la propuesta y procedimientos”: se realiza la corrección de enlaces.
- Respecto a “Competencias generales y básicas en el caso de Grado”: se corrige la ubicación competencias transversales y de competencias generales (se incluyeron de forma errónea las competencias CC como transversales y las competencias CT como básicas/generales).
- Respecto a “Competencias transversales”: se corrige la ubicación de competencias transversales y de competencias generales (se incluyeron de forma errónea las competencias CC como transversales y las competencias CT como básicas/generales).
- Respecto a “sistemas de información previa”: Se ha añadido el perfil de ingreso.
- Respecto a “requisitos de acceso y criterios de admisión”: Se amplía y actualiza la información.
- Respecto a “descripción del plan de estudios”: Se incluye una tabla con las competencias, resultados y metodologías por asignaturas. Se actualiza la información del apartado 5.2 Planificación y gestión de la movilidad de estudiantes propios y de acogida.
- Respecto a “módulos, materias y/o asignaturas”: por un lado, se incluyen distintas competencias, resultados de aprendizaje, metodologías docentes, sistemas de evaluación y contenidos que por un error en el traslado de la memoria original en pdf a la aplicación, no aparecían correctamente; y por otro lado, se realizan modificaciones en el despliegue temporal de dos asignaturas, como resultado del seguimiento del título.

En la página web está disponible para todos los grupos de interés la memoria del Grado en Ingeniería de Organización Industrial con indicación de los últimos cambios realizados: <http://www10.ujaen.es/conocenos/organos-gobierno/secgrados/memorias-grados/memorias-verificadas/grado-ing-org-ind> y también la última versión actualizada: http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/secgrados/memorias_grados/Nuevas_memorias/EPSJ/Memoria%20RUCT_Ingenieria%20Organizacion%20Industrial.pdf .

3.2- Avances en el desarrollo normativo, instrumentos de planificación.

La organización y funcionamiento de la Escuela están regulados por el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Escuela Politécnica Superior de Jaén (<http://eps.ujaen.es/normativaAcad/RR1.pdf>) , aprobado por el Consejo de Gobierno en sesión de 30 de mayo de 2005, y modificado por el mismo el 23 de noviembre de 2011.

La organización del proceso formativo está regulada tanto por las normativas y reglamentos que con carácter general establece la Universidad para todos sus grados, como por aquellos que de forma más específica desarrolla la propia Escuela para los títulos que esta imparte.

Las normativas y reglamentos generales de la Universidad que se aplican al grado en Ingeniería de Organización Industrial son:

- Reglamento de Régimen Académico y de Evaluación del Alumnado de la Universidad de Jaén, aprobado en Consejo de Gobierno de 21 de noviembre de 2013 (http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/secgen/D11_Regl_Reg_Academico_Eval_Alumnado.pdf)
- Normativa de Permanencia en los Estudios Universitarios de Grado y Máster de la Universidad de Jaén, en vigor desde el curso 2011/12 (<http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/sga/normativa/pc092/npc092103.pdf>) .
- Normativa sobre el Reconocimiento de Créditos Optativos en los Estudios de Grado por la Realización de Actividades Universitarias Culturales, Deportivas, de Representación Estudiantil, Solidarias y de Cooperación, aprobada en Consejo de Gobierno de 5 de noviembre de 2009, y modificada por el mismo el 22 de julio de 2010, el 1 de febrero de 2011, y el 23 de noviembre de 2011, <http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/vicest/NORMATIVA%20RECONOCIMIENTO%20CREDITOS%20OPTATIVOS%20%2829.pdf>) .
- Normativa sobre Adaptación, Reconocimiento y Transferencia de Créditos en los Estudios de Grado de la Universidad de Jaén, aprobada por el Consejo de Gobierno de 11 de noviembre de 2008, y modificada por el mismo el 31 de julio de 2012, (<http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/vicest/NORMATIVA%20ADAPTACION%20CREDITOS%20RECONOCIMIENTO%20GRADO.pdf>).
- Normativa de matrícula, aprobada por el Consejo de Gobierno para cada curso académico (<http://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/sga/tramites/matricula>) .

Las normativas y reglamentos específicos de la Escuela Politécnica Superior de Jaén que se aplican al Grado en Ingeniería de Organización son:

- Reglamento para la Realización de Prácticas Externas Curriculares de la Escuela Politécnica Superior de Jaén, aprobado por Junta de Centro de 18 de julio de 2013 (http://eps.ujaen.es/practicas_empresa/ReglamentoPracticasEmpresa.pdf) .
- Normativa de los Trabajos Fin de Grado en la Escuela Politécnica Superior de Jaén, aprobado por la Junta de Centro el 18 de julio de 2013, y modificado por la misma en sus sesiones de 5 de junio de 2014 y de 16 de septiembre de 2015, (http://eps.ujaen.es/pfc/normativa/Normativa_TFG_EPSJ_UJA_MODIFICACION_2015.pdf) .

Además, en la página web de la Escuela Politécnica Superior de Jaén, en el apartado “Normativa” (<http://eps.ujaen.es/normativa.html>) se detallan todos los aspectos relacionados con este grado y referentes a:

- Adaptación a los títulos de Grado de los titulados en Ingenierías Técnicas.
- Sistema de transferencia y reconocimiento de créditos.
- Reconocimiento de créditos entre Ciclos Formativos de Grado Superior y Titulaciones de Grado.
- Normativa de compensación curricular.

La Escuela Politécnica Superior de Jaén planifica el programa formativo del grado en Ingeniería de Organización Industrial mediante la aplicación del procedimiento clave para la planificación y desarrollo de las enseñanzas (PC06), y en base al calendario del curso académico y los grupos docentes aprobados por el Consejo de Gobierno, los planes de organización docente (POD) propuestos por los departamentos con docencia en el grado, y las guías docentes de las asignaturas del grado elaboradas y actualizadas por los mismos, revisadas por el Equipo de Dirección de la Escuela, y ambos aprobados por el Consejo de Gobierno . La Junta de Centro, y por mandato de ésta, la Subdirección de Planificación Académica bajo la supervisión de la CGC, elabora los horarios de clases y actividades docentes y el calendario de exámenes, que se aprueban por la Junta de Centro y se publican antes del inicio del periodo de matrícula de cada curso académico. Además, la Subdirección de Seguimiento y Coordinación de Títulos, bajo la supervisión de la CGC, se encarga de velar por el correcto funcionamiento y la coordinación del conjunto de actividades formativas y de evaluación del grado siguiendo los criterios de coordinación docente del grado en Ingeniería de Organización Industrial.

3.3- Procesos de gestión burocrática y administrativa del título (reconocimiento de créditos, gestión de movilidad, curso de adaptación...).

La Universidad de Jaén dispone de un Sistema Integrado de Gestión de la Calidad de los Servicios y Unidades Administrativas (SIGCSUA: <http://www.ujaen.es/serv/spe/sigcsua/>) , que centraliza todos los procesos de gestión y de prestación de servicios de la Universidad.

Este sistema se encuentra certificado bajo la Norma ISO 9001:2008 desde el año 2011, abarcando su alcance todas las áreas de gestión universitaria, incluyendo también los más vinculados a la gestión de los títulos y de los Centros: gestión de la movilidad, gestión de las prácticas externas, gestión de la organización docente, gestión de la atención a estudiantes con necesidades especiales, gestión de espacios docentes, gestión de la preinscripción, gestión de la matriculación de las enseñanzas oficiales, gestión de los reconocimientos y transferencia, gestión logística para la ejecución de la docencia oficial, gestión de títulos oficiales, gestión de las quejas, reclamaciones y sugerencias, gestión de apoyo técnico e instrumental para el desarrollo de la actividad práctica docente e investigadora, etc.

El propio sistema de gestión de la calidad desarrolla un sistema de trabajo que permite realizar adecuadamente las actividades programadas para conseguir los objetivos perseguidos, mediante la planificación de objetivos, la gestión y mejora de los procesos y la medición y evaluación continua de sus resultados.

Asimismo, la Universidad de Jaén cuenta con la Secretaría Única, como estructura organizativa para prestar una mejor atención al alumnado, así como plataformas para la automatrícula y consultas online por parte de los estudiantes (<http://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/sga/tramites>) .

Las actuaciones en materia de movilidad de los estudiantes en la Universidad de Jaén se encuentran centralizadas en el Vicerrectorado de Internacionalización (<http://www.ujaen.es/serv/vicint/>) . Este Vicerrectorado establece los correspondientes acuerdos o convenios con las Universidades de interés. El responsable de los programas de movilidad de la Escuela (Subdirector de Relaciones Exteriores, Movilidad y Prácticas Externas) promueve actividades para fomentar la participación de los estudiantes en este tipo de programas. Una vez que el alumno ha sido seleccionado y acepta la beca de movilidad, el Vicerrectorado de Internacionalización gestiona la documentación para presentarla en la Universidad de destino y, junto al tutor, resuelve cualquier

incidencia que pudiera presentarse. Desde la propia web de la Escuela se informa a los estudiantes (<http://www.ujaen.es/serv/vicint/home/convenios.php>) , al igual que desde la web del Vicerrectorado de Internacionalización, sobre la existencia de los diferentes programas de movilidad, la Universidad y Título de acogida, el número de plazas ofertadas, los requisitos para poder optar a alguna de las plazas de movilidad ofertadas, los tutores correspondientes así como las ayudas económicas.

A la hora de realizar una valoración de la evolución de la movilidad en el Grado de Ingeniería de Organización Industrial, ha de indicarse que:

Para el caso de este grado, fue en el curso académico 2013/14 cuando se puso en marcha el procedimiento correspondiente a la movilidad, dado que en el 3º curso de la titulación, es cuando al alumnado se le ofrecen programas de movilidad. Dado que este grado fue implantado con un curso de retraso frente al resto de los grados de la EPSJ, fue realmente en el curso académico 2012/13 cuando se puso en marcha el procedimiento de movilidad, aunque no con afectación al grado que nos ocupa; por ello, cuando se trate de analizar datos globales de la EPSJ, se considerarán desde el curso 2012/13.

Como se ha comentado, en la Universidad de Jaén, es el Vicerrectorado de Internacionalización, a través del Secretariado de Programas Internacionales y Movilidad, el encargado de gestionar los convenios, si bien la Comisión de Garantía de Calidad de la EPSJ ha de velar por la cantidad y calidad de convenios susceptibles de ser ofertados a sus estudiantes.

Los indicadores globales de la EPSJ en el curso 2015/16 y su comparación con los de los cursos anteriores, son:

- Tasa media de éxito de los alumnos entrantes: 96,02% (frente al 56,10% del curso 2012/13, al 83,43% del curso 2013/14 y al 94,26% del curso 2014/15), la más alta de la serie histórica.
- Tasa media de éxito de los alumnos salientes: 100,00% (frente al 90,97% del curso 2012/13, al 92,53% del curso 2013/14 y al 87,63% del curso 2014/15), la más alta de la serie histórica.
- Nº total alumnos de la EPSJ solicitantes de programas de movilidad: 279 (frente a 68 del curso 2012/13, a 110 en el 2013/14 y a 79 en el 2014/15), la más alta de la serie histórica.
- Nº total alumnos de la EPSJ participantes en programas de movilidad: 97, el 34,77% de los solicitantes (frente a 8, el 11,76% de los solicitantes en el curso 2012/13; frente a 53, el 48,19% de los solicitantes en el curso 2013/14; y frente a 64, el 81,01% de los solicitantes en el curso 2014/15); en valor absoluto, el mayor valor de la serie histórica.
- Nº Total alumnos acogidos por la EPSJ en programas de movilidad: 144 (frente a 75 del curso 2012/13, a 104 en el 2013/14 y a 103 en el 2015/16), el valor más alto de la serie histórica.

Los indicadores facilitados por el Servicio de Planificación y Evaluación respecto a la movilidad, en el curso 2015/16, y relativos al Grado en Ingeniería de Organización Industrial de la EPSJ, son los siguientes:

- Tasa media de éxito de los alumnos entrantes: 100,00% (frente al 61,90% del curso 2012/13, al 90,91% del 2013/14 y al 70% del 2014/15), el valor más alto de la serie histórica.
- Tasa media de éxito de los alumnos salientes: 100,00% (frente al 75,81% del 2013/14; dato no disponible para el 2012/13, y al 84,40% en el 2014/15), el valor más alto de la serie histórica.
- Nº total alumnos del Grado en Ingeniería de Organización Industrial de la EPSJ solicitantes de programas de movilidad: 39 (frente a 4 del curso 2012/13, a 6 del 2013/14 y a 14 del 2014/15).
- Nº total alumnos del Grado en Ingeniería de Organización Industrial de la EPSJ participantes en programas de movilidad: 11, el 28,21% de los solicitantes (frente a 0 del 2012/13, el 0% de los solicitantes; frente a 6 del 2013/14, el 100% de los solicitantes y frente a 12, el 85,71% de los solicitantes en 2014/15).
- Nº Total alumnos acogidos en el Grado de Ingeniería de Organización Industrial por la EPSJ en programas de movilidad: 43 (frente a 9 del 2012/13, a 17 del 2013/14 y a 13 del 2014/15), el valor más alto de la serie histórica.

3.4- Síntesis operativa y valoraciones fundamentales extraídas de los autoinformes de seguimiento, destacando cambios y su contribución a la mejora.

Se puede considerar adecuado, durante el quinto curso de implantación (2015/16), el grado de cumplimiento del proyecto establecido en la memoria verificada del Grado en Ingeniería de Organización Industrial. A continuación, para sustentar la anterior afirmación, se procede a realizar una valoración general de los resultados obtenidos en la implantación del título durante el pasado curso 2015/16, comparándolos con valoraciones extraídas de los autoinformes anteriores, y todo ello siguiendo los puntos de la memoria verificada.

1) Objetivos generales del Título.

La valoración sobre los objetivos generales del título así como de las competencias a adquirir por los estudiantes es positiva durante estos cinco cursos de implantación (2011/12 a 2015/16). Así puede deducirse del resultado de la encuesta de satisfacción del profesorado del Grado en Ingeniería de Organización Industrial, que valoran con un 4,67 (sobre 5) que los objetivos reflejan con claridad el perfil del titulado, y con un 4,61 la satisfacción general con los objetivos del plan del estudios. Por otra parte opinan, con un 4,21 que los estudiantes ven satisfechos sus expectativas.

2) Acceso y Admisión de Estudiantes.

De nuevo en este punto de la memoria, la valoración que se realiza de la implantación de este título en los cursos 2011/12 a 2015/16 es positiva, desarrollándose la misma conforme a las directrices de la memoria verificada:

- i) Respecto de los sistemas de información previa a la matriculación (tratados en el epígrafe I de este autoinforme) y procedimientos accesibles de acogida y orientación de los estudiantes de nuevo ingreso para facilitar su incorporación a la universidad y la titulación (tratados en parte del epígrafe V de este autoinforme), la valoración es positiva en la implantación de este Grado. Así, los estudiantes del Grado en Ingeniería de Organización Industrial han consultado la información que la Escuela publica en su página web, previamente a su matriculación, en un 75%. Además, la acogida que este título tiene entre los nuevos estudiantes es buena, puesto que los valores de alumnos de nuevo ingreso fueron 12 en el curso 2011/12, 49 en el curso

2012/13, 73 en el curso 2013/14, 79 en el curso 2014/15, 40 en el curso 2015/16 y 65 en el curso 2016/17, lo que indica una evolución positiva que denota que este Grado se va asentando entre las preferencias de aquéllos que escogen un Grado de la Rama Industrial.

- ii) Respecto de los mecanismos de acceso y admisión, también la valoración en la implantación de este grado es positiva. Pese a no existir unas pruebas específicas para el acceso a este grado, sí es cierto que en la memoria verificada se detallan una serie de recomendaciones al perfil de ingreso. Pues bien, la valoración del profesorado del Grado en Ingeniería de Organización Industrial a este respecto es también positiva: puntúan con un 3,74 el hecho de que su grupo de estudiantes tienen los conocimientos previos suficientes para seguir los contenidos de la materia, y puntúan con un 4,10 la satisfacción general con el grupo de estudiantes.
- iii) Respecto de los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes de nuevo ingreso una vez matriculados, también se valora positivamente en la implantación de este nuevo grado. Así, en la Escuela Politécnica Superior existe la figura del Subdirector de Estudiantes integrado dentro de su Equipo de Dirección, que es quien canaliza las acciones de esta índole organizadas por el Centro. Por otra parte, los estudiantes del Grado en Ingeniería de Organización Industrial valoran con un 3,29 (sobre 5 puntos) la adecuación de las acciones del Plan de Acción Tutorial para la orientación de estudiantes.

3) Planificación de las enseñanzas.

La valoración que se realiza, con respecto a la planificación de las enseñanzas, de la implantación de este título en los cursos 2011/12 a 2015/16 es positiva, desarrollándose la misma conforme a las directrices de la memoria verificada.

- i) Respecto de la estructura de las enseñanzas, comentar que la implantación del Grado en Ingeniería de Organización Industrial se está realizando según la estructura descrita en la memoria verificada del título. Además el grado de satisfacción del profesorado de este grado es elevado, pues valoran con un 4,67 los objetivos generales del Plan de Estudios. También destacar que valoran con un 4,30 la satisfacción con la metodología de planificación y desarrollo de la enseñanza indicadas en las Guías Docentes, así como con un 4,63 los mecanismos de revisión anual en las guías de las materias. Finalmente se valora positivamente (4,61 puntos) el proceso de coordinación y reuniones entre el profesorado de la asignatura y también (4,06 puntos), la coordinación entre las distintas asignaturas del grado.
- ii) Respecto a la valoración que hacen los estudiantes de este grado de la planificación de las enseñanzas también es positiva, puesto que valoran con un 3,77 la utilidad de la información que aparece en las Guías Docentes de las asignaturas. Además, se valora con un 3,27 el cumplimiento del profesorado con la planificación establecidas en las guías.

4) Personal Académico.

También la valoración de los aspectos que, sobre Personal Académico, aparecen en la memoria verificada del título se consideran positivos en la implantación del Grado en Ingeniería de Organización Industrial. De las encuestas de satisfacción al profesorado de este grado, se concluyó que la respuesta a la pregunta de si el personal académico es suficiente fue de 3,95 puntos, mientras que se obtuvo un 3,75 en la satisfacción con los criterios de asignación de la docencia dentro del área de conocimiento.

Por lo demás, la evolución del personal académico asignado a este grado se puede consultar en el apartado IV de este autoinforme, y creemos que satisfactoria atendiendo a las directrices indicadas en la memoria de verificación del título durante la implantación de este Grado.

5) Recursos materiales y servicios.

Respecto a los servicios, equipamientos e infraestructura necesarios para la implantación del Grado en Ingeniería de Organización Industrial, hemos de concluir que se está produciendo ésta sin ningún tipo de contratiempo y siguiendo las directrices marcadas en la memoria verificada (véase epígrafe V de este autoinforme).

Así, en cuanto a la opinión recabada del profesorado de este grado en el curso 2015/16, puntúan con un 4,35 la idoneidad de las aulas para el desarrollo de la enseñanza, con un 4,17 la adecuación de los laboratorios y espacios para prácticas, con un 4,29 la adecuación del equipamiento de laboratorios y aulas de prácticas, con un 4,25 la suficiencia de los fondos bibliográficos, con un 4,40 la satisfacción con los recursos de docencia virtual disponibles, y con un 4,50 valoran los servicios que presta el PAS en relación con la actividad docente de este grado. Valores todos ellos muy positivos. En definitiva, satisfacción respecto a los recursos materiales y servicios, que se resume en la puntuación de 4,50 concedida a la satisfacción general con los recursos y servicios destinados a la docencia.

También los estudiantes del Grado en Ingeniería de Organización Industrial valoran positivamente estos aspectos en la implantación del título. Conceden una puntuación de 3,76 a la adecuación de las aulas para el desarrollo de la enseñanza, un 3,39 a la adecuación de los espacios destinados al trabajo personal, un 3,85 a la adecuación de laboratorios, espacios de prácticas y sus equipamientos, y un 3,53 a la suficiencia de los fondos bibliográficos.

6) Resultados previstos.

La información sobre resultados previstos indicada en la memoria de verificación, se sustenta en el cálculo de tres indicadores que son: la Tasa de Abandono, Tasa de Graduación y Tasa de Eficiencia. En cualquier caso, en el epígrafe VII de este autoinforme se hace un análisis de esos indicadores y de otros, tales como la Tasa de Rendimiento, la Tasa de Éxito y Tasa de No Presentados, obtenidas en la implantación de este título y se compara con los cursos precedentes.

7) Sistema de Garantía de Calidad.

Tal y como se ha indicado en el epígrafe II de este autoinforme, se valora positivamente la paulatina implantación del Sistema Interno de Garantía de Calidad de la Escuela Politécnica Superior de Jaén según los procedimientos indicados en la memoria verificada del título. Para más información en la página web del SIGC del centro: <http://eps.ujaen.es/audit/>

Enlace a la documentación del SIGC: <http://eps.ujaen.es/audit/documentos.html>

Procedimientos en vigor: http://eps.ujaen.es/audit/PROCED_EPSJ_v02_full.pdf

Comisión de Garantía de Calidad: <http://eps.ujaen.es/audit/comision.html>

Actas de la Comisión de Garantía de Calidad: <http://eps.ujaen.es/audit/actas.html>

8) Desarrollo del calendario de implantación.

El calendario de implantación del Grado en Ingeniería de Organización Industrial Industrial se está ajustando al indicado en la memoria verificada del título. Así, desde el curso 2011/12 se viene implantando de forma progresiva. Este autoinforme de renovación global de la acreditación se refiere al periodo comprendido entre el 2011/12 y el 2015/16.

Además el calendario de extinción de la titulación de segundo ciclo Ingeniería de Organización Industrial, se ha cumplido también respecto a la memoria verificada, siendo el curso 2012/13 el último en el que hubo enseñanza presencial de su segundo y último curso.

Fortalezas y logros

- El Grado en Ingeniería de Organización Industrial cuenta con un plan de estudios revisado y actualizado periódicamente con un programa formativo basado en la adquisición de competencias.
- Todas las modificaciones propuestas a raíz del seguimiento en la implantación del grado, han sido informadas favorablemente
- Se han elaborado reglamentos y normativas, tanto generales de la Universidad como específicos de la Escuela Politécnica Superior de Jaén, que regulan los diferentes aspectos relacionados con la docencia del grado, y estos están revisados y actualizados a las necesidades surgidas de la implantación y desarrollo del título.
- Los avances en los procesos de la Secretaría Única, colaboran en la buena implantación de este grado.
- Aunque la movilidad de los estudiantes no depende directamente de la Escuela, sino que esta está centralizada a nivel de la Universidad en el Vicerrectorado de Internacionalización, en colaboración con este se ha logrado, año a año, atraer a un importante número de estudiantes procedentes de otras universidades que han venido a cursar parte de sus estudios de Ingeniería de Organización Industrial en nuestra Escuela, lo que refuerza la calidad el título ofertado en nuestro Centro.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

-

IV. PROFESORADO

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

Análisis

El profesorado previsto anualmente para el desarrollo de las actividades en el plan de estudios es el adecuado para garantizar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Se debe realizar y aportar un análisis sobre los siguientes aspectos:

4.1- Valoración de cambios adoptados sobre la plantilla docente respecto a los datos de la Memoria de Verificación y si esos cambios han contribuido a la mejora del perfil del profesorado que imparte docencia en el título.

La política de personal académico y de administración y servicios de la Escuela, así como el acceso, gestión y formación de los mismos está recogida en su Manual del Sistema de Garantía Interno de Calidad (http://eps.ujaen.es/audit/MSGIC_EPSJ_v02_full.pdf), y regulada por el Procedimiento Estratégico PE02 de Política de Personal Académico y PAS de la EPS de Jaén, y por el Procedimiento de Apoyo PA05 para la Gestión del Personal Académico y de Apoyo a la Docencia (http://eps.ujaen.es/audit/PROCED_EPSJ_v02_full.pdf), y se desarrolla mediante actuaciones centralizadas en el Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica para el PDI y en Gerencia para el PAS.

De acuerdo con el PA05 Procedimiento de gestión de personal académico y apoyo a la docencia, los Departamentos implicados en la docencia del Grado establecieron sus necesidades de profesorado, atendiendo a las asignaturas y grupos a los que tiene que impartir docencia, confeccionando así su Plan de Ordenación Docente (POD). Estas necesidades se comunicaron al Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Docente.

En relación a la evaluación del profesorado, el modelo de Evaluación de la Actividad Docente propuesto en el programa DOCENTIA-Universidad de Jaén, aprobado por el Consejo de Gobierno de la Universidad de Jaén, en su sesión ordinaria de 28 de abril de 2010, y actualizado en Comisión de Ordenación Académica el 23 de octubre de 2015, tiene el propósito de contribuir a la revitalización de la actividad docente del profesorado, así como a la mejora continua de dicha actividad. Proviene de la adaptación del programa DOCENTIA de la ANECA al contexto andaluz, el denominado DOCENTIA-ANDALUCÍA, y la posterior adaptación de éste al contexto específico de la Universidad de Jaén, tanto en lo referente a los fundamentos, objetivos y consecuencias, como en los procedimientos específicos de aplicación. Actualmente se evalúa al profesorado que lo solicita.

En el siguiente enlace del Secretariado de Ordenación Académica y Profesorado, aparece todo lo relativo al marco normativo de la evaluación de la actividad docente, así como las estadísticas generales de participación del profesorado en dicho programa:

<http://www10.ujaen.es/conocenos/organos-gobierno/secord/docentia>.

También se ha procedido a la evaluación de la docencia a todo el profesorado mediante encuestas de evaluación de la calidad docente, que se efectúa en dos oleadas, al final de cada cuatrimestre, durante todos los cursos de implantación del Grado. No obstante, a la fecha de redacción del presente autoinforme, no disponemos del resultado de estas encuestas referidas al curso 2015/16, razón por la cual nos apoyaremos en el análisis de las realizadas para este grado en el curso 2014/15.

Para el curso 2015/16 contamos con los datos de los siguientes indicadores sobre el profesorado que ha participado en los cinco cursos que lleva implantado el Grado en Ingeniería de Organización Industrial:

-Profesorado implicado en el Grado de Ingeniería de Organización Industrial en primero, segundo, tercer y cuarto curso 2015/16: 106 profesores (frente a 39 en el 2011/12, a 78 en el 2012/13, a 91 en el 2013/14 y a 94 en el 2013/14).

-Porcentaje de profesores doctores: 70,75% (frente al 76,92% en el 2011/12, al 66,67% en el 2012/13, al 67,03% en el 2013/14 y al 71,28% en el 2014/15).

-Porcentaje de profesores a tiempo completo: 90,56% (frente al 89,36% del curso 2014/15, al 90,11% del curso 2013/14, al 93,59% del curso 2012/13 y al 94,87% del curso 2011/12).

-Porcentaje de profesores a tiempo parcial: 9,43% (frente al 10,64% del curso 2014/15, al 9,89% del curso 2013/14, al 6,41% del curso 2012/13 y al 5,13% del curso 2011/12).

La distribución del profesorado de este Grado en Ingeniería de Organización Industrial en función de la categoría profesional, es la siguiente:

Categoría Profesional	Nº de miembros PDI	% PDI categoría	% créditos impartidos
Ayudante	1	0,9%	0,12%
Catedrático Escuela Universitaria	5	4,7%	6,41%
Catedrático de Universidad	6	5,7%	2,85%
Personal Investigador	4	3,8%	1,71%
Profesor Asociado Laboral	9	8,5%	6,64%
Profesor Ayudante Doctor	4	3,8%	4,59%
Profesor Colaborador	7	6,6%	7,13%
Profesor Contratado Doctor	10	9,4%	9,38%
Profesor Sustituto Interino	11	10,4%	7,35%
Profesor Titular de Escuela Univ.	15	14,2%	25,97%
Profesor Titular de Universidad	34	32,1%	27,85%
TOTAL	106	100,00%	100,00%

La evolución de los ratios indicadores nos parece correcta, al ser mayoritaria la proporción de profesores doctores y a tiempo completo, lo que garantiza el nivel docente e investigador.

Para reforzar la idoneidad del profesorado de este Grado en materia docente e investigadora, basta comentar que, para el profesorado funcionario, el número de quinquenios docentes asciende a 249 (arrojando una media de 4,15 quinquenios por profesor), y el número de sexenios de investigación asciende a 81. La totalidad de proyectos de innovación docente en los que el profesorado de este grado está involucrado asciende a 42. Datos todos ellos que denotan la idoneidad, desde el punto de vista docente e investigador, del PDI encargado de desarrollar el programa propuesto en la memoria de verificación del Grado en Ingeniería de Organización Industrial.

El potencial docente del profesorado implicado en el Grado es suficiente para cubrir ampliamente la carga docente, tanto teórica como práctica, de todas las asignaturas del Grado. De hecho, este número está en consonancia con el previsto en la memoria verificada en la que se indicaba que el personal académico disponible para el nuevo título era el de las tres titulaciones de Ingeniería Técnica Industrial de las que deriva (por la comunalidad de primer y segundo curso entre todos los grados de la rama industrial). Además de estar disponibles otros 46 profesores que impartían el segundo ciclo de Ingeniería en Organización Industrial. Por tanto, no ha sido necesaria la contratación de nuevo personal docente para la impartición del Grado, aunque si se han producido mejoras en la cualificación profesional de algunos miembros del profesorado, así como sensibles incrementos en el número de quinquenios y sexenios reconocidos.

En cualquier caso, el perfil del profesorado que imparte docencia en el título es adecuado para garantizar la adquisición de competencias por parte del alumnado, tanto por su amplia y excelente experiencia investigadora, avalada por el grado de doctor, los sexenios conseguidos, y las líneas de investigación y los grupos de investigación activos en los que participan (<http://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/otri/gruposinv?title=&area=1067>), como por su experiencia y perfil docente, avalada por los quinquenios. Además, los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado de este grado muestran una valoración media del profesorado en el curso 2014/15 de un 3,81 (sobre 5 puntos), notable valoración que es del orden de la obtenida por la media de la Escuela Politécnica Superior de Jaén (3,84 puntos), aunque algo inferior a la obtenida por la media de las titulaciones en la Universidad de Jaén (4,03 puntos).

Política de recursos humanos relativa al profesorado.

En el Reglamento de los Concursos de Acceso a Cuerpos Docentes Universitarios en la Universidad de Jaén (<http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/secord/normativas/REGLAMENTO%20DE%20CONCURSO%20DE%20ACCESO%20A%20CDUs.pdf>) se instrumenta el procedimiento para el acceso a los Cuerpos Docentes Universitarios que sean convocados por la Universidad de Jaén.

La Universidad de Jaén tiene establecido el mecanismo regulador de las sustituciones de PDI cuando éstas son necesarias. Para ello, se dispone de una Bolsa de Sustituciones de PDI, a la que se accede mediante la inscripción previa en la Bolsa de Empleo para el PDI de la Universidad de Jaén (<http://bcontratacion.ujaen.es/authentication.php#c=Login&a=getHome>).

En el enlace <http://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/servpod/procselecpdi> se publican todos los procesos selectivos, y la normativa que le es de aplicación, como es el "Reglamento para la regulación de la sustitución del PDI en la Universidad de Jaén" (<http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/servpod/normativa/reglamento2012sutitucion%20PDI.pdf>) así como los "Criterios generales y baremo para la valoración del mérito y la capacidad en los concursos públicos de selección de personal docente e investigador contratado que se convoquen en la Universidad de Jaén" (http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/servpod/normativa/baremo_contratacion_25-07-2007.pdf).

Para el caso de bajas de corta duración, o permisos extraordinarios, etc., hemos de decir que en la Universidad de Jaén se encuentran regulados los [“Criterios para la concesión de permisos o licencias al personal docente e investigador”](#), así como los [“Permisos del PDI de la Universidad de Jaén”](#). Pues bien, en el apartado 6 del documento de criterios, se explicita claramente que en ningún caso, la concesión de licencias al profesorado podrá justificar el incremento de profesorado en la correspondiente área de conocimiento. Es por esto que, cualquier baja de corta duración o licencia inferior a 15 días es cubierta por PDI del área de conocimiento al que pertenezca el profesor. En el caso de baja de uno de los miembros, se asigna por el Director de Departamento entre aquellos miembros del área de conocimiento con defecto de docencia en ese cuatrimestre. En el caso de las licencias por menos de 15 días, en la solicitud de éstas, debe acompañarse un compromiso por parte de otro profesor del área, de hacerse cargo de la docencia y tutorías durante el periodo solicitado.

4.2- Disponibilidad de criterios de selección del profesorado y asignación de estudiantes para los TFG y TFM. Perfil del profesorado que supervisa TFM/TFG.

Los criterios para la selección del profesorado y asignación de estudiantes para el trabajo fin de grado (TFG) están recogidos en el artículo 6 de la Normativa sobre el Trabajo Fin de Grado en la Universidad de Jaén (http://eps.ujaen.es/pfc/normativa/Normativa_TFG_UJA_FINAL_CG_TAUJA_con_anexos.pdf), así como en los artículos 3 y 4 de la Normativa sobre Trabajos Fin de Grado en la Escuela Politécnica Superior de Jaén (http://eps.ujaen.es/pfc/normativa/Normativa_TFG_EPSJ_UJA_MODIFICACION_2015.pdf).

En la Escuela Politécnica Superior de Jaén existe una página web específica para todos los aspectos relacionados con los TFG (<http://eps.ujaen.es/PFC.html>).

Es de destacar que no ha habido incidencias a este respecto en los últimos dos cursos a los que se refiere el presente autoinforme (únicos en los que hubo necesidad de asignar TFG). También ha de indicarse que, desde la Escuela Politécnica Superior de Jaén, se ha elaborado una herramienta informática específica, a disposición de profesores, estudiantes, y de la Comisión de Trabajos Fin de Grado, al objeto de facilitar todo el proceso de oferta (<http://eps.ujaen.es/TFG/>), solicitud de elección, asignación (<http://eps.ujaen.es/TFG/tfgAsignados.php>), presentación y defensa de los TFG (http://eps.ujaen.es/pfc/CALENDARIO_DEFENSAS_TFG15_16.pdf).

Por último, indicar que se encuentra publicada, actualizada con las modificaciones que le atañen, la Normativa sobre Trabajos Fin de Grado en la Escuela Politécnica Superior de Jaén, y que fue aprobada por Junta de Escuela el 16 de septiembre de 2015 (http://eps.ujaen.es/pfc/normativa/Normativa_TFG_EPSJ_UJA_MODIFICACION_2015.pdf).

4.3- Valoración del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones, en su caso.

Las prácticas externas están reguladas por la “Normativa de Prácticas Externas de la Universidad de Jaén” (http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/uempleo/practicas_empresas/Normativa%20de%20practicas%20externas.pdf) y por el “Reglamento para la realización de Prácticas Externas Curriculares de la Escuela Politécnica Superior de Jaén” (http://eps.ujaen.es/practicas_empresa/ReglamentoPracticasEmpresa.pdf).

En el artículo 16 de la normativa de la Universidad y en el 12 del reglamento de la Escuela se define el perfil de los tutores de las prácticas externas y los requisitos para ejercerlas. Los derechos y obligaciones del tutor/a de la entidad colaboradora están regulados en los artículos 26 y 27 de la normativa de la Universidad y en los artículos 20 y 21 del reglamento de la Escuela. Igualmente, los derechos y obligaciones del tutor/a académico/a están regulados en los artículos 28 y 29 de la normativa de la Universidad y en los artículos 22 y 23 del reglamento de la Escuela. Por su parte, la gestión de las prácticas externas está regulada por los artículos del Título III de la normativa de prácticas externas de la Universidad, y el artículo 24 del reglamento para la Realización de Prácticas Externas Curriculares de la Escuela Politécnica Superior de Jaén.

En el curso académico 2013/14 se puso en marcha el Procedimiento PC09 para garantizar la calidad de las prácticas externas, dado que las prácticas externas se ofertan como asignatura optativa de cuarto curso para el resto de grados de la EPSJ, si bien en este grado comenzaron a ofertarse en el curso 2014/15. No obstante, durante el anterior curso 2012/13 la EPSJ elaboró el ya aludido “Reglamento para la realización de Prácticas Externas Curriculares de la EPS de Jaén”, aprobado en Junta de Centro el día 18/07/2013.

Como se ha indicado, el curso 2014/15 supuso el comienzo de las prácticas externas de empresa en el Grado de Ingeniería de Organización Industrial, aunque fue en el 2013/14 cuando comenzaron a ofertarse para el resto de grados de la EPSJ. Por todo ello, ese curso constituyó un año de elaboración y desarrollo de protocolos, normativas y/o recomendaciones de aplicación a esta actividad. Las acciones e hitos llevados a cabo se recogen a continuación: (http://eps.ujaen.es/practicas_empresa.html)

- En primer lugar, se elaboró un procedimiento en forma de reglamento que regulaba el funcionamiento de las prácticas de empresa. Este documento recoge las recomendaciones incluidas en la normativa de la UJA y amplía el contenido adaptándolo a las características y necesidades específicas de la actividad considerada. Dicho reglamento se encuentra en la página web de la EPSJ a través de un enlace al que se ha aludido anteriormente.

- En cuanto al procedimiento llevado a cabo en el desarrollo de la actividad, se continuó con lo establecido en el curso anterior; éste se describe de forma secuencial en el tiempo a continuación:

- Se contactó con las empresas ya participantes y potenciales para renovar o comenzar la participación en la actividad. De este modo se les consulta acerca de la voluntad de acoger a los estudiantes que solicitaran la realización de las prácticas en sus sedes. Esta tarea fue llevada a cabo, fundamentalmente, a través de los tutores de la actividad, responsables en los diferentes Grados, y desde la Subdirección de Relaciones Exteriores, Movilidad y Prácticas Externas de la EPSJ. Asimismo, cabe mencionar la participación altruista de profesores de la misma, que sin duda ha facilitado el proceso a través de la intermediación y consecución de la participación de empresas. Los contactos se realizaron mediante visitas/reuniones bilaterales con representantes de las empresas, o vía telefónica o por correo electrónico. Fruto de estos contactos se elaboró un listado de

empresas participantes que también se puede encontrar en la página web de la Escuela (http://eps.ujaen.es/practicas_empresa/BaseDatosEmpresas.pdf).

- En cuanto a la designación de los tutores de cada titulación, se contactó con los Directores de los Departamentos participantes solicitándoles la difusión de la actividad así como una lista de posibles tutores candidatos interesados y adecuados para realizar dicha actividad. Finalmente, el equipo configurado es el incluido en la siguiente tabla ([Link IV_00](#)), siendo el Subdirector de Relaciones Exteriores, Movilidad y Prácticas Externas el responsable de la Escuela:
- La actividad fue publicitada en la web de la Escuela, a través del tablón de noticias y del espacio web específico habilitado indicado al inicio de este autoinforme, dándose comienzo al desarrollo oficial de las prácticas. Asimismo, se mantuvieron reuniones en función de las necesidades con los responsables de cada titulación, para tratar problemáticas/incidencias concernientes a la normativa o algún tipo de casuística especial. Al final de cada semestre se mantuvieron reuniones para analizar el desarrollo de la actividad en términos de resultados, cifras o problemáticas encontradas. Las conclusiones más importantes de estas reuniones fueron recogidas por la Subdirección de Relaciones Exteriores, Movilidad y Prácticas Externas de la EPSJ.
- En cuanto a la evaluación de las actividades de cada estudiante en las prácticas externas, una vez concluidas las mismas, los tutores externos (de la entidad colaboradora) elaboran un informe individualizado. Asimismo, los estudiantes han de redactar una memoria de actividades y resultados. La evaluación final se basa en los dos documentos antedichos, según se indica en la guía docente de la asignatura.
- Problemas encontrados en el desarrollo de las prácticas: no ha acaecido problema alguno digno de mención.
- Fruto de la experiencia del desarrollo de las prácticas de empresa, se decidió desde el equipo hablar con cada empresa a final de cada curso y solicitar la firma de un documento por parte de cada empresa y la UJA, a modo de acuerdo de colaboración, en la que se fijan las bases de participación para el curso siguiente. Asimismo, se anima a los estudiantes interesados a buscar empresas de su interés personal, siempre procediendo a contactar con las mismas a través de la Subdirección de Relaciones Exteriores, Movilidad y Prácticas Externas de la Escuela vía el tutor de cada titulación.
- La Escuela emitió un certificado de tutorización a todos los tutores de las empresas participantes, en el que se les reconoce la valiosa labor realizada.

Toda la información y documentación relacionada con las prácticas externas está disponible en el apartado de “Prácticas Curriculares en Empresas” dentro del apartado “Titulaciones” de la página web de la Escuela Politécnica Superior de Jaén (http://eps.ujaen.es/practicas_empresa.html). A través de esta, tanto el alumnado, como las empresas y el profesorado pueden acceder a las normativas de la Universidad y de la Escuela que las regulan, la documentación, el listado de empresas y de asignaciones de estudiantes a las mismas.

4.4- Criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas.

Para asegurar la correcta coordinación docente del título, la Dirección del Centro asigna las funciones de Coordinador del Título al Subdirector de Seguimiento y Coordinación de Títulos que realizará dos tipos de coordinación, una horizontal manteniendo reuniones periódicas con los profesores implicados en la docencia de un curso académico, así como con los delegados de curso de la titulación, y otra vertical en la que se coordinará la docencia de los distintos cursos académicos en el total del título.

Durante el curso 2015/16, las reuniones de coordinación se iniciaron en abril con los delegados y subdelegados de todos los grados y másteres de la EPSJ con el objetivo de detectar buenas prácticas docentes así como problemas. Concretamente el 25/04/2016 ([Link 4.4.1](#)) parte del Equipo de Dirección de la EPSJ mantuvo una reunión con los delegados/subdelegados de todos los grados y másteres adscritos a la EPSJ con el objetivo de presentar el proceso de recogida de información sobre el desarrollo de incidencias/buenas prácticas en la docencia de las asignaturas. Esta reunión fue seguida por otra el 06/05/2016 ([Link 4.4.2](#)) para la puesta en común acerca de este proceso de recopilación de información. En esta última reunión, adicionalmente, se expusieron las tasas de resultados académicos de las asignaturas (tasa de no presentados, tasa de éxito, tasa de eficiencia) para todos los grados/asignaturas y se recopiló información puntual segmentada (teoría-prácticas) de diferentes asignaturas en aspectos tales como: conocimientos previos de los alumnos, acciones de coordinación con otras asignaturas del semestre y propuestas de mejora para próximos cursos.

Concluida la recogida de información del alumnado, se pasó a realizar reuniones de coordinación del Equipo de Dirección de la EPSJ con el profesorado, segmentadas por departamentos, utilizando como referencia la información aportada por el alumnado, que fue invitado a las mismas. Concretamente, el 08/06/2016 ([Link 4.4.3](#)) se envió email a todos los delegados/subdelegados de los grados de la EPSJ sobre las todas las sesiones programadas con el profesorado en las siguientes semanas para que los delegados/subdelegados pertinentes estuvieran presentes en dichas reuniones.

Así, el 10/06/2016 se llevaron a cabo varias reuniones de coordinación entre parte del Equipo de Dirección de la EPSJ y el profesorado del Departamento de Ingeniería Eléctrica ([Link 4.4.4](#)), y del Departamento de Ingeniería Gráfica, Diseño y Proyectos ([Link 4.4.5](#)). El 13/06/2016 se llevaron a cabo varias reuniones de coordinación entre parte del Equipo de Dirección de la EPSJ y el profesorado del Departamento de Matemáticas ([Link 4.4.6](#)) y del Departamento de Física ([Link 4.4.7](#)). El 14/06/2016 se llevaron a cabo varias reuniones de coordinación entre parte del Equipo de Dirección de la EPSJ y el profesorado del Departamento de Organización de Empresas, Marketing y Sociología ([Link 4.4.8](#)). El criterio para citar al profesorado del departamento fue seleccionar aquellas asignaturas que tenían peores tasas o que presentaban incidencias remarcadas en la recogida de información realizada al alumnado. En estas reuniones se presentaron, en primer lugar, las tasas de resultados de las asignaturas y, a continuación, se recabó información segmentada del profesorado en relación con las buenas prácticas docentes y dificultades que tenían para impartir la asignatura, realizándose un informe particularizado para cada asignatura por parte de su coordinador.

El Subdirector de Seguimiento y Coordinación de Títulos es el encargado de informar a la Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela sobre las reuniones de coordinación mantenidas. En esta presentación de información se recogen los problemas de

coordinación que pueda haber dentro del curso (solapes o vacíos de contenidos, problemas de secuenciación, etc.), y se realizan valoraciones sobre su seguimiento. La Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela se encarga de velar por el correcto funcionamiento y la coordinación del conjunto de actividades formativas y de evaluación del grado siguiendo los criterios de coordinación docente aplicados por esta comisión en el análisis y toma de decisiones sobre los diferentes aspectos relacionados con la coordinación del grado. En esta comisión sus integrantes pueden exponer de forma libre y abierta los comentarios, quejas o sugerencias relacionados con la docencia del grado que consideren oportunos para su análisis y debate entre los colectivos implicados. Esta comisión, se encarga, entre otras funciones, de analizar y consensuar la propuesta de horarios para los distintos cursos del grado, analizar y evaluar los resultados obtenidos en las asignaturas del grado y, en su caso, tomar las oportunas medidas de corrección y mejora, la coordinación de los distintos aspectos del título de grado y el análisis de las incidencias observadas, elaboración de planes de mejora sobre los diferentes aspectos relacionados con la coordinación y la planificación de la actividad académica de las asignaturas del grado, y el análisis de los sistemas de evaluación indicados en las guías y la detección de posibles solapamientos de contenidos entre asignaturas tanto horizontal como verticalmente.

Respecto de la coordinación de asignaturas, cabe comentar: a/ en cada asignatura, el Consejo de Departamento elige para cada curso académico un coordinador o coordinadora de entre el profesorado encargado de las mismas, que se hace cargo de la gestión de la asignatura, en común acuerdo con el resto de profesorado. En el caso de asignaturas compartidas por distintos Departamentos, éstos acuerdan qué profesorado se encarga de ejercer dicha coordinación, y en su defecto coordina el profesor o profesora del Departamento al que esté adscrita la asignatura; y b/ entre las funciones de la coordinación de la asignatura está la de velar por que el programa impartido y el sistema de evaluación sea común en todos los grupos.

4.5- Acciones llevadas a cabo en relación a la mejora de la calidad docente del profesorado.

En la Universidad de Jaén, las actividades de formación necesarias para el desarrollo y la actualización de su profesorado, tanto en su etapa inicial como a lo largo de su carrera profesional, están centralizadas en el Secretariado de Ordenación Académica y Profesorado (<http://www10.ujaen.es/conocenos/organos-gobierno/second/inicio>). Cada curso académico, organiza y publica en su página web la oferta cursos de formación docente para el profesorado de la Universidad.

Durante el curso 2015/16, han sido 25 los cursos de innovación docente realizados por el profesorado de este grado.

4.6- Atención de las recomendaciones y sugerencias sobre la plantilla docente en los Informes de Verificación, Modificación y Seguimiento.

Los informes de verificación, modificación y seguimiento emitidos por la DEVA y referentes a todos y cada uno de los grados y títulos de máster que se imparten en la Escuela Politécnica Superior de Jaén, pueden consultarse en el espacio web de calidad de la Escuela, en el enlace <http://eps.ujaen.es/audit/index.html>.

- El Informe de Verificación FAVORABLE del Grado en Ingeniería de Organización Industrial, fue emitido por la ANECA en fecha 29/07/2010, y no incluía recomendación alguna referente al “Criterio 6: Personal Académico”.

- El Informe de Modificación FAVORABLE del Grado en Ingeniería de Organización Industrial, emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento en fecha 02/04/2012, sí incluía una recomendación, consistente en “se debe cumplimentar correctamente, en la aplicación, la información correspondiente en la tabla sobre el profesorado implicado en el título, porcentaje de doctores implicados en el título y porcentajes de horas de docencia”. TRATAMIENTO ADOPTADO: Ya ha sido subsanado. Este tratamiento se acepta explícitamente en el informe de modificación posterior, de fecha 12/06/2013. De hecho, en este mismo epígrafe del presente autoinforme, ya se analizan datos de porcentaje de doctores y porcentajes de créditos impartidos (horas impartidas, en definitiva) por el profesorado de este grado en el curso 2015/16.

- El Informe de Modificación FAVORABLE del Grado en Ingeniería de Organización Industrial, emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento en fecha 12/06/2013, además de aceptar, como se ha indicado anteriormente, el tratamiento dado a su recomendación en el informe de modificación anterior, no incluye recomendación adicional alguna referente al criterio 6 (Personal Académico).

- El Informe de Modificación FAVORABLE del Grado en Ingeniería de Organización Industrial, emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento en fecha 12/02/2016, no incluye recomendación adicional alguna referente al criterio 6 (Personal Académico).

- El Informe de Seguimiento de la convocatoria 2011/12, emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento, no incluye recomendación adicional alguna referente al personal académico, puesto que durante el curso 2010/11 no fue implantado el primer curso de este grado. Es más, como consecuencia de lo anterior, sólo se manifiesta sobre la información web del título.

- El Informe de Seguimiento correspondiente a las convocatorias 2012/13 y 2013/14, emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento en fecha 25/02/2015, no contiene recomendación alguna referente al “Criterio 6: Personal Académico”.

- El Informe de Seguimiento correspondiente a la convocatoria 2014/15, emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento en fecha 06/11/2015 realiza tres recomendaciones referentes al profesorado que, aunque tratadas en el epígrafe II de este autoinforme, apartado 2.8.f), reproducimos a continuación:

1./ Se recomienda aportar información completa del profesorado, incluyendo la experiencia docente e investigadora. TRATAMIENTO ADOPTADO: En el epígrafe IV de este autoinforme se analizan los datos del profesorado, incluyendo explícitamente el número de profesores y categoría profesional de los mismos, así como, dentro de los profesores funcionarios, el número de quinquenios y de sexenios, que permite valorar la experiencia docente e investigadora. También se aporta información sobre los proyectos de innovación docente en los que están implicados los profesores del Grado en Ingeniería de Organización Industrial. Por tanto entendemos como tratada la citada recomendación.

2./ Se recomienda incluir información completa sobre procedimiento de sustituciones. TRATAMIENTO ADOPTADO: Como se ha indicado en el apartado 4.1 del epígrafe IV de este autoinforme, la Universidad de Jaén tiene establecido el mecanismo regulador de las sustituciones de PDI cuando éstas son necesarias. Para ello, se dispone de una Bolsa de Sustituciones de PDI, a la que se accede

mediante la inscripción previa en la Bolsa de Empleo para el PDI de la Universidad de Jaén (<http://bcontratacion.ujaen.es/authentication.php#c=Login&a=getHome>). En el enlace <http://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/servpod/procselecpdi> se publican todos los procesos selectivos, y la normativa que le es de aplicación, como es el “Reglamento para la regulación de la sustitución del PDI en la Universidad de Jaén” (<http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/servpod/normativa/reglamento2012sutitucion%20PDI.pdf>) así como los “Criterios generales y baremo para la valoración del mérito y la capacidad en los concursos públicos de selección de personal docente e investigador contratado que se convoquen en la Universidad de Jaén” (http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/servpod/normativa/baremo_contratacion_25-07-2007.pdf). Por tanto, se considera tratada y resuelta la recomendación efectuada. Para el caso de bajas de corta duración, o permisos extraordinarios, etc., hemos de decir que en la Universidad de Jaén se encuentran regulados los “[Criterios para la concesión de permisos o licencias al personal docente e investigador](#)”, así como los “[Permisos del PDI de la Universidad de Jaén](#)”. Pues bien, en el apartado 6 del documento de criterios, se explicita claramente que en ningún caso, la concesión de licencias al profesorado podrá justificar el incremento de profesorado en la correspondiente área de conocimiento. Es por esto que, cualquier baja de corta duración o licencia inferior a 15 días es cubierta por PDI del área de conocimiento al que pertenezca el profesor. En el caso de baja de uno de los miembros, se asigna por el Director de Departamento entre aquellos miembros del área de conocimiento con defecto de docencia en ese cuatrimestre. En el caso de las licencias por menos de 15 días, en la solicitud de éstas, debe acompañarse un compromiso por parte de otro profesor del área, de hacerse cargo de la docencia y tutorías durante el periodo solicitado.

3./ Se recomienda aportar los mecanismos de coordinación y su funcionamiento. TRATAMIENTO ADOPTADO: Como se ha indicado, el aspecto de los mecanismos de coordinación se considera tratado en el apartado 4.4 del epígrafe IV del presente autoinforme. No obstante, para el tratamiento de esta recomendación (que se refiere a la convocatoria 2014/15), ya en el autoinforme de seguimiento del Grado en Ingeniería de Organización Industrial convocatoria 2015/16, se aportó que, durante el curso 2014/15, canalizadas fundamentalmente a través de la figura del Subdirector de Seguimiento y Coordinación de Títulos, el Equipo de Dirección de la Escuela realizó anualmente una serie de reuniones de coordinación con estudiantes y profesorado. Las reuniones de coordinación se iniciaron en febrero con los delegados y subdelegados de todos los cursos con el objetivo de detectar buenas prácticas docentes así como problemas. Concretamente el 2 de febrero de 2015 el Equipo de Dirección de la Escuela con los delegados de todos los grados impartidos en la Escuela. En esta reunión se expusieron las tasas de resultados para todos los grados/asignaturas y se recopiló información puntual segmentada (teoría-prácticas) de diferentes asignaturas. En relación con la recogida de información del profesorado, el 23 de marzo el Equipo de Dirección de la Escuela mantuvo una reunión con algunos profesores del Departamento de Informática con docencia en todos los grados. El criterio para citar al profesorado del departamento, así como en las siguientes reuniones con otros departamentos, fue seleccionar aquellas asignaturas que tenían peores tasas o que habían tenido incidencias remarcadas en las reuniones con los delegados. En ésta y en las siguientes reuniones se presentaron, en primer lugar, las tasas de resultados de las asignaturas y, a continuación, se recabó información segmentada del profesorado de las buenas prácticas docentes y dificultades que tenían para impartir la asignatura, realizándose un informe particularizado para cada asignatura por parte de su coordinador. Este proceso continuó el 26 de marzo donde se realizó la reunión equivalente con profesores del Departamento de Matemáticas; el 21 de abril con profesores del Departamento de Ingeniería Mecánica y Minera; el 22 de abril con el Departamento de Organización de Empresas, Marketing y Sociología y el Departamento de Física; el 23 de abril con el Departamento de Ingeniería Electrónica y Automática; el 28 de abril con el Departamento de Ingeniería Eléctrica y el 30 de abril con el Departamento de Ingeniería Cartográfica Geodesia y Fotogrametría. El proceso de coordinación culminó con dos reuniones generales, una el 16 de junio, con todos los profesores de los Grados de Ingeniería Mecánica, Electricidad, Electrónica Industrial y Organización Industrial y otra el 17 de junio con profesores de Grado en Ingeniería Informática y del Grado en Geomática y Topografía. En estas dos reuniones, el director de la Escuela remarcó las mayores dificultades docentes que se han encontrado de forma global para todas las asignaturas, y segmentadas en diferentes apartados, a saber, alumnado y profesorado, y dentro de esta última, en los diferentes apartados que constituyen la práctica docente. Por todo ello, se entiende como atendida la recomendación efectuada.

- El Informe de Seguimiento correspondiente a la convocatoria 2015/16, emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento en fecha 21/09/2016, incluye dos recomendaciones referentes al profesorado, y que, aunque ya han sido tratadas en el apartado 2.8.g) del epígrafe II del presente autoinforme, se reproducen a continuación:

1.- Se recomienda poner en marcha acciones para mejorar el número de sexenios del profesorado. TRATAMIENTO ADOPTADO: Desde el curso 2015/16 es posible la solicitud de sexenios por parte del profesorado contratado de este Grado (ver [enlace](#)), lo que entendemos que, debido al alto número de profesorado laboral, redundará en el incremento de estos tramos de investigación por parte del profesorado del Grado en Ingeniería de Organización Industrial.

2.- Se recomienda información completa sobre el procedimiento de sustituciones a lo largo del curso académico. TRATAMIENTO ADOPTADO: Como se indicó en el autoinforme de la convocatoria 2015/16, la Universidad de Jaén tiene establecido el mecanismo regulador de las sustituciones de PDI cuando éstas son necesarias. Para ello, se dispone de una Bolsa de Sustituciones de PDI, a la que se accede mediante la inscripción previa en la Bolsa de Empleo para el PDI de la Universidad de Jaén (<http://bcontratacion.ujaen.es/authentication.php#c=Login&a=getHome>).

En el enlace <http://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/servpod/procselecpdi> se publican todos los procesos selectivos, y la normativa que le es de aplicación, como es el “Reglamento para la regulación de la sustitución del PDI en la Universidad de Jaén” (<http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/servpod/normativa/reglamento2012sutitucion%20PDI.pdf>) así como los “Criterios generales y baremo para la valoración del mérito y la capacidad en los concursos públicos de selección de personal docente e investigador contratado que se convoquen en la Universidad de Jaén” (http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/servpod/normativa/baremo_contratacion_25-07-2007.pdf).

No obstante, como se explicita en el informe de seguimiento que se explique el mecanismo de sustituciones para el caso de bajas de corta duración, o permisos extraordinarios, etc., hemos de decir que en la Universidad de Jaén se encuentran regulados los [“Criterios para la concesión de permisos o licencias al personal docente e investigador”](#), así como los [“Permisos del PDI de la Universidad de Jaén”](#). Pues bien, en el apartado 6 del documento de criterios, se explicita claramente que en ningún caso, la concesión de licencias al profesorado podrá justificar el incremento de profesorado en la correspondiente área de conocimiento. Es por esto que, cualquier baja de corta duración o licencia inferior a 15 días es cubierta por PDI del área de conocimiento al que pertenezca el profesor. En el caso de baja de uno de los miembros, se asigna por el Director de Departamento entre aquellos miembros del área de conocimiento con defecto de docencia en ese cuatrimestre. En el caso de las licencias por menos de 15 días, en la solicitud de éstas, debe acompañarse un compromiso por parte de otro profesor del área, de hacerse cargo de la docencia y tutorías durante el periodo solicitado.

Fortalezas y logros

- La Escuela Politécnica Superior de Jaén dispone de un profesorado suficiente y con el perfil adecuado para la impartición de la docencia de este Grado en Ingeniería de Organización Industrial.
- La opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado de este grado es muy notable (3,81 puntos).
- El profesorado presenta un alto grado de participación en actividades de investigación e innovación docente, lo que contribuye en la mejora de su capacidad docente y repercute positivamente en el proceso de adquisición de competencias por parte del alumnado de este grado.
- Se han ido atendiendo las recomendaciones recibidas en los distintos informes de modificación y seguimiento de este grado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- En la actualidad, a fecha de redacción del presente autoinforme, existen limitaciones en la promoción del profesorado debida a las restricciones impuestas por el Real Decreto-ley 20/2011, de 30 de diciembre (<http://www.boe.es/boe/dias/2011/12/31/pdfs/BOE-A-2011-20638.pdf>), de medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit público, así como otras medidas legislativas similares. No son aplicables acciones de mejora.

V. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

Análisis

La infraestructura, servicios y dotación de recursos para el normal funcionamiento del título son los adecuados a las características del título, así como los servicios de orientación e información. Se debe realizar y aportar un análisis sobre los siguientes aspectos:

5.1- Valoración de la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles a las características del título.

La valoración general que se hace sobre la infraestructura, servicios y dotación de recursos para el normal funcionamiento del título, así como sobre los servicios de orientación e información, es que son suficientes y adecuados a las características del mismo. Respecto a los servicios, equipamientos e infraestructura necesarios para la implantación del Grado en Ingeniería de Organización Industrial, hemos de concluir que se ha producido ésta sin ningún tipo de contratiempo y siguiendo las directrices marcadas en la memoria verificada. Para respaldar esta afirmación, nos basaremos en las encuestas de satisfacción global realizadas a profesorado y a estudiantes del Grado en Ingeniería de Organización Industrial durante el curso 2015/16.

Así, en cuanto a la opinión recabada del profesorado de este grado en el curso 2015/16, puntúan con un 4,35 (sobre 5 puntos) la idoneidad de las aulas para el desarrollo de la enseñanza, con un 4,17 la adecuación de los laboratorios y espacios para prácticas, con un 4,29 la adecuación del equipamiento de laboratorios y aulas de prácticas, con un 4,25 la suficiencia de los fondos bibliográficos, con un 4,40 la satisfacción con los recursos de docencia virtual disponibles, y con un 4,50 valoran los servicios que presta el PAS en relación con la actividad docente de este grado. En definitiva, satisfacción respecto a los recursos materiales y servicios, que se resume en la puntuación de 4,50 concedida a la satisfacción general con los recursos y servicios destinados a la docencia.

También los estudiantes del Grado en Ingeniería de Organización Industrial valoran positivamente estos aspectos en la implantación del título. En las encuestas correspondientes al curso 2015/16, conceden una puntuación de 3,76 a la adecuación de las aulas para el desarrollo de la enseñanza, un 3,39 a la adecuación de los espacios destinados al trabajo personal, un 3,85 a la adecuación de laboratorios, espacios de prácticas y sus equipamientos, y un 3,53 a la suficiencia de los fondos bibliográficos.

En cualquier caso, las acciones de gestión sobre planificación, actualización, gestión y verificación de la adecuación de los servicios que la Escuela presta para todas las enseñanzas que se imparten en el mismo están reguladas por el procedimiento de apoyo PA03 para la gestión de la prestación de servicios, y de otra, la adquisición, mantenimiento y mejora continua de los recursos materiales de que dispone la Escuela para estar adaptada permanentemente a las necesidades y expectativas de sus grupos de interés están reguladas por el procedimiento de apoyo PA02 para la gestión de los recursos materiales (http://eps.ujaen.es/audit/PROCED_EPSJ_v02_full.pdf), y ambas están recogidas en el capítulo 8 del Manual del Sistema de Garantía

Interno de Calidad (http://eps.ujaen.es/audit/MSGIC_EPSJ_v02_full.pdf), y se gestionan de forma centralizada en la Universidad de Jaén.

El “Plan General para la Renovación y Adquisición de Equipamiento Docente” es competencia del [Secretariado de Planificación de Infraestructuras, Equipamiento Docente y Gestión de Espacios](#), dentro del Vicerrectorado de Tecnologías de la Información y la Comunicación e Infraestructuras. Más concretamente, en el ámbito de los Espacios Docentes, es una de sus competencias *la gestión de la convocatoria de Equipamiento Docente*, con carácter anual, la cual se integra dentro del conjunto de acciones encaminadas a conseguir el objetivo general de “Mantenimiento y mejora del equipamiento docente y de investigación y optimización de su gestión y uso”.

Más en concreto, los objetivos ligados a esta planificación son:

- a) Mantener el plan destinado a la renovación y adquisición de equipamiento para laboratorios docentes y aulas, realizando los ajustes oportunos.
- b) Gestión de mobiliario para el personal docente.

Esta convocatoria se regula fundamentalmente a través de las bases que vienen recogidas en el documento denominado “Instrucciones para la convocatoria de equipamiento docente 2016”.

En su momento, se envió a todos los Departamentos de la Universidad de Jaén, la documentación completa del Plan, lo cual sirvió para marcar el inicio de la convocatoria más reciente, que tuvo lugar en abril de 2016, la cual ya está prácticamente resuelta en su totalidad.

En dicho correo se hacía mención a toda la documentación oportuna: la [carta de presentación](#), las [instrucciones](#), [hoja resumen de la solicitud](#) e [Informe implantación de equipamientos](#) correspondientes a la “Convocatoria de equipamiento docente para el año 2016”.

Tal y como se ha indicado en el apartado III de este informe, la Universidad de Jaén dispone de un Sistema Integrado de Gestión de la Calidad de los Servicios y Unidades Administrativas (SIGCSUA: <http://www.ujaen.es/serv/spe/sigcsua/>) que centraliza todos los procesos de gestión y de prestación de servicios de la Universidad, cuyo alcance abarca las áreas de recursos económicos, de infraestructuras y equipamientos, de recursos humanos, de información y conocimiento, así como diversos servicios de prestación de servicios y apoyo técnico. Este sistema está interconectado a su vez con el sistema (SGIC) del Centro.

Secretaría de la Escuela: El “Servicio de Gestión Académica” (<http://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/sga>) es la estructura administrativa que de forma centralizada en la Universidad gestiona las enseñanzas regladas y no regladas, incluido el acceso y admisión a las mismas y los correspondientes títulos, proporciona soporte administrativo a los Equipos de Dirección de los Centros. El Servicio de Gestión Académica presta los siguientes servicios: pruebas de acceso a la Universidad, y sistemas de admisión a las titulaciones de la Universidad de Jaén, secretaría de Facultades y Escuelas, incluyendo el apoyo técnico y administrativo a los equipos de dirección de los centros, estudios de postgrado y enseñanzas propias, títulos académicos oficiales, y apoyo técnico a los vicerrectorados que lo precisen. El Servicio de Gestión Académica cuenta, además, con un servicio de “Secretaría Virtual” (<http://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/sga/tramites>) para facilitar y agilizar la atención a sus usuarios.

Secretarías de los Departamentos: La “Unidad Funcional de Negociados de Apoyo a Departamentos e Institutos y Centros de Investigación” (<http://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/negapoyo>), dependiente de Gerencia, gestiona profesional y de forma personalizada, la actividad que realizan los departamentos prestándoles asesoramiento, apoyo técnico y administrativo que facilite el desarrollo de las tareas académicas, económicas e investigadoras de los mismos, así como sus relaciones con el resto de la comunidad universitaria y de la sociedad.

Apoyo Técnico a Prácticas Docentes: El personal técnico de apoyo a la docencia práctica de las asignaturas del grado se organiza de forma centralizada en la Universidad formando la “Unidad de Técnicos de Laboratorios de Departamentos e Institutos y Centros de Investigación” (<http://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/utlab/presentacion>). Su función es la preparación de los materiales e instrumentos necesarios para la correcta realización de prácticas docentes en los laboratorios. La prestación de este servicio permite que exista un apoyo cualificado por parte del técnico facilitando el desarrollo de la práctica que imparte el docente y una eficacia mayor, en el desarrollo de prácticas docentes y facilita la disponibilidad de los recursos necesarios.

Espacios docentes: La responsabilidad de la asignación de espacios docentes a la Escuela para la impartición de la docencia recae en la “Unidad de Conserjerías” (<http://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/uconserjerias>) dependiente del “Servicio de Personal y Organización Docente” (<http://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/servpod/inicio>).

Antes del comienzo del curso académico, se asignan a la Escuela las aulas necesarias para la impartición de la docencia, atendiendo la demanda expresada por los departamentos involucrados en la docencia del grado, y coordinados por el Subdirector de Planificación Académica de la EPSJ, tanto en gran grupo como en pequeño grupo, de cada uno de los cursos del grado. Estas aulas, además de tener la capacidad adecuada para el tamaño de cada uno de los grupos, están dotadas de ordenador con conexión a internet y cañón videoprojector, además de micrófono y altavoces. Las aulas empleadas por esta titulación, con indicación de sus grupos, aparecen explicitados en la web de la EPSJ, junto a las del resto de titulaciones impartidas en el centro (<http://eps.ujaen.es/distribucionGrupos.html>). También, para las clases en pequeño grupo que requieran de estas instalaciones, se asignan aulas de informática (<http://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/sinformatica/catalogoservicios/aulas-informatica>) dotadas con puestos individuales con ordenador y conexión a internet y con el software específico necesario para cada caso. Una vez asignadas, las aulas en las que se van a llevar a cabo cada una de las actividades docentes se incorporan en el horario correspondiente de cada curso del grado, y se encuentran a disposición del alumnado y profesorado en la página web de horarios de clase (<http://eps.ujaen.es/horariosEPS/index.php>).

Laboratorios de prácticas : Para la impartición de las clases prácticas en pequeño grupo, además de las aulas de informática ya mencionadas, los departamentos cuentan con laboratorios de prácticas específicos para cada área de conocimiento. Concretamente, en este Grado de Ingeniería de Organización Industrial, se trata de laboratorios y aulas de informática perfectamente equipadas que tienen un tamaño y capacidad adecuados para la impartición de las sesiones prácticas en pequeño

grupo, y se dispone de un número suficiente de laboratorios para la impartición de la docencia práctica de todas las asignaturas del grado.

A continuación, se adjunta la información detallada más relevante de los medios materiales disponibles para la impartición del Grado en Ingeniería de Organización Industrial:

- Departamento de Física: Laboratorio Física Mecánica (A3-373), capacidad para 25 estudiantes; Laboratorio de Física General 3 (A3-473), capacidad para 20 estudiantes; Laboratorio de Electromagnetismo (A3-375), capacidad para 20 estudiantes.

- Departamento de Informática: Laboratorio 2 (A3-174), capacidad de 31 estudiantes con la infraestructura necesaria para docencia (proyector multimedia, pantallas, pizarra, impresoras y escáner); Laboratorio 3 (A3-172), capacidad de 31 estudiantes con la infraestructura necesaria para docencia (proyector multimedia, pantallas, pizarra, impresoras, plotter y escáner); Laboratorio 4 (A3-170), capacidad de 26 estudiantes con la infraestructura necesaria para docencia (proyector multimedia, pantallas, pizarra, impresoras y escáner); Laboratorio 5 (A3-176), capacidad de 31 estudiantes con la infraestructura necesaria para docencia (proyector multimedia, pantallas, pizarra, impresoras y escáner).

- Departamento de Ingeniería Electrónica y Automática: Laboratorio de Automática y Electrónica Industrial (A3-484), 15 CPU con pantallas TFT con la infraestructura necesaria para docencia (proyector multimedia, pantallas, pizarra), autómatas programables, cámaras monocromáticas y kits de control de motores entre otros; Laboratorio de control de procesos (A3-466), 25 CPU con pantallas TFT con la infraestructura necesaria para docencia (proyector multimedia, pantallas, pizarra), acelerómetros, armarios de comunicaciones, fuentes de alimentación, multímetros y osciloscopios, entre otros; Laboratorio de Electrónica Analógica (A3-454), 11 CPU con pantallas TFT con la infraestructura necesaria para docencia (proyector multimedia, pantallas, pizarra), fuentes de alimentación, generadores de funciones, multímetros y osciloscopios, entre otros; Laboratorio de Electrónica Avanzada (A3-475), 17 CPU con pantallas TFT con la infraestructura necesaria para docencia (proyector multimedia, pantallas, pizarra), amplificadores, analizador de aislamiento, fuentes de alimentación, generadores de funciones, multímetros y osciloscopios, entre otros; Laboratorio de Electrónica Digital (A3-462), 12 CPU con pantallas TFT con la infraestructura necesaria para docencia (proyector multimedia, pantallas, pizarra), fuentes de alimentación, entrenadores digitales, sistemas de desarrollo y tarjetas didácticas MP-2000, entre otros; Laboratorio de Energía Solar (A3-451), 9 CPU con pantallas TFT, fuentes de alimentación, módulos fotovoltaicos, paneles policristalinos, pinzas amperimétricas, tarjetas de adquisición de datos, transductores corrientes y sondas de intensidad, entre otros; Laboratorio de Tecnología Electrónica (A3-464), 12 CPU con pantallas TFT, estaciones de montaje de componentes, estaciones de soldadura, generadores de funciones, hornos de refusión, máquinas de grabado vertical y taladradora manual, entre otros.

- Departamento de Ingeniería Eléctrica: Laboratorio de Iluminación y Automatismos (A3-269), 12 CPU con pantallas TFT con la infraestructura necesaria para docencia (proyector multimedia, pantallas, pizarra), espectrómetro, luxómetros, medidores de crominancia, medidor de luminancia y fuentes de alimentación, entre otros; Laboratorios de Ingeniería Eléctrica (A3-263), 16 CPU con pantallas TFT con la infraestructura necesaria para docencia (proyector multimedia, pantallas, pizarra), fuentes de alimentación, generadores de funciones y multímetros digitales, entre otros; Laboratorio de Instalaciones (A3-265), 11 CPU con pantallas TFT con la infraestructura necesaria para docencia (proyector multimedia, pantallas, pizarra), analizadores de potencia, analizadores de redes, equipos de regulación automática de potencia, fuentes de tensión trifásica regulables, módulos de cargas resistivas, inductivas y capacitivas, pinzas amperimétricas y multímetros digitales, entre otros; Laboratorio de Máquinas Eléctricas (A3-256), 7 CPU con pantallas TFT, entrenadores de máquinas eléctricas, equipos de ensayo de máquinas eléctricas, motor brushless, motores de corriente continua, motores síncronos, motores asíncronos, reguladores de inducción, osciloscopios, multímetros, servofrenos y watímetros, entre otros; Laboratorio de Teoría de Circuitos (A3-267), 13 CPU con pantallas TFT, fuentes de alimentación, fasímetros, contadores, generadores de funciones, medidores LCR, multímetros, osciloscopios, pinzas de intensidad y watímetros, entre otros.

- Departamento de Ingeniería Gráfica, Diseño y Proyectos: Aula de Informática (A3-274), laboratorio equipado para CAD, pizarras y video-proyector con 30 puestos de trabajo; Aula de Informática (A3-276), laboratorio equipado para CAD, pizarras y video-proyector con 30 puestos de trabajo; Seminario A3-278, capacidad hasta 40 puestos de trabajo con mesas móviles para trabajos en grupo, pizarras y video-proyector; Seminario A3-286, capacidad hasta 40 puestos de trabajo con 10 puestos de ordenador y con mesas móviles para trabajos en grupo, pizarras y video-proyector.

- Departamento de Ingeniería Mecánica y Minera: Laboratorio de Mecánica de Fluidos (A3-003), anemómetros, banco de ensayo para acoplamiento de bombas, banco de ensayo de pérdidas de carga, banco de prácticas de hidráulica y neumática, bombas, manómetros, túnel aerodinámico y turbinas, entre otros; Laboratorio de Máquinas y Motores Térmicos (A3-004), bancada universal, bancos de ensayo de motores, calderas, central eléctrica de vapor, equipo de refrigeración, intercambiadores de calor, equipos de adquisición y tratamiento de datos, microturbina de reacción, motores de gasolina, torre de refrigeración, túnel de secado y osciloscopios, entre otros; Laboratorio de Ingeniería Mecánica (A3-081), dispositivo de fricción, dispositivo para estudio de cojinetes, banco de ensayo de vibraciones, banco de ensayo de pandeo, sistema hidráulico y osciloscopio, entre otros; Laboratorio de Medios Continuos y Teoría de Estructuras (A3-386), banco óptico, células de carga, polariscopio de transmisión, polariscopio de reflexión, maquina universal de ensayo de 30 kN, equipos de extensometría, estufa y material óptico diverso, entre otros; Laboratorio de Metrología (A3-049), comparadores, juegos de bloques patrón, micrómetros, proyector de perfiles, pies de rey, mármoles para medida y transportadores de ángulos, entre otros; Taller Mecánico (A3-045), equipo de corte por plasma, equipos de soldadura, tornos universales, tornos CN, fresadoras de eje horizontal, fresadoras de eje vertical, fresadora CN, equipo de medición de fuerzas, robot articulado con guía lineal, equipo de termo-conformado, rectificadora y mortajadora, entre otras.

- Departamento de Ingeniería Química Ambiental y de los Materiales: Laboratorio de Metalografía (A3-906), balanza de precisión, cámara climática, cortadoras, microscopios, equipo de ensayos de corrosión, equipo de ensayos de partículas magnéticas, equipo de ensayos de ultrasonidos, equipo de ensayos de líquidos penetrantes, máquina universal de ensayo dinámico de 100 kN y pulidoras, entre otros; Laboratorio de ensayos (A3-903), brochadora para preparación de muestras, durómetros, microscopios, péndulo Charpy, péndulo para ensayos de flexión por choque y sistema de ensayos HDT/VICAT, entre otros.

- Departamento de Química Física y Analítica: Laboratorio de Química Física (A2-218 y A2-321), con agitadores, balanzas, bombas, cromatógrafos, espectrómetros y refractómetros, entre otros.

Visita virtual a la Escuela (<http://www.ujaen.es/visita-virtual-uj/en/visita-virtual/A3/>) : A través de la página web de la Escuela se puede acceder a una visita virtual en la que tanto el alumnado como los futuros estudiantes y otros grupos de interés pueden visitar mediante imágenes 3D interactivas algunos laboratorios de prácticas y otras actividades docentes que se realizan en el grado.

Biblioteca: El alumnado tiene a su disposición la Biblioteca del campus universitario de Las Lagunillas (<http://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/biblio/conocenos/sedejaen>) en cuya primera planta se encuentran los libros de texto correspondientes a los estudios de ingeniería, incluyendo por tanto los de las materias del grado en Ingeniería de Organización Industrial, además de revistas y otros soportes, todos ellos de libre acceso y que se pueden reservar previamente a través del Catálogo automatizado de la Biblioteca (<http://avalos.ujaen.es/>) .

La biblioteca cuenta también con dos salas de estudio que además de su horario habitual de lunes a viernes de 08.00 a 22.00 h, y que durante los periodos de exámenes permanecen abiertas 24 horas todos los días de la semana.

Necesidades Educativas Especiales (<https://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/neduespeciales>) : La Universidad de Jaén dispone de un conjunto amplio y variado de recursos, tanto humanos como técnicos a disposición de quien lo necesite para contribuir a paliar las posibles dificultades que surjan durante su vida universitaria. Así, el Vicerrectorado de Estudiantes pone a su disposición los recursos y servicios necesarios para facilitar el normal desarrollo de su actividad académica tanto para el caso del alumnado con algún tipo de discapacidad (<https://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/neduespeciales/discapacidad>) , como para aquellos que presenten dificultades específicas de aprendizaje (<https://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/neduespeciales/dificultadesespecificas>) , así como para el alumnado con sobredotación intelectual y altas capacidades (<https://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/neduespeciales/sobredotacion>) que acrediten necesidades educativas especiales. Además, todas las instalaciones, incluyendo edificios, aulas, laboratorios, biblioteca, salas de estudio, servicios, etc. se ajustan a los criterios de accesibilidad universal.

Red inalámbrica: La Universidad de Jaén dispone de la red de conexión inalámbrica (<http://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/sinformatica/rinalambrica/>), que permite a los usuarios internos de la comunidad universitaria y de eduroam (<http://www.eduroam.es/>) , el acceso a los recursos y servicios disponibles en nuestra red y redes científicas a las que la Universidad pertenece. Además, permite el acceso a Internet.

Plataforma de Docencia Virtual (<http://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/sga/cartaservicios/espaciosv>) : Un recurso importante del que dispone tanto el profesorado como el alumnado del grado es la plataforma de espacios virtuales (ILIAS). Esta plataforma permite al profesorado colocar material docente (temarios, apuntes, ejercicios, exámenes resueltos, transparencias y demás documentos...) de las asignaturas en Internet de una forma cómoda, segura y eficaz, y fácilmente asequible al alumnado a través de su cuenta TIC. Esta plataforma también permite crear foros, chat, encuestas, actividades, y muchas herramientas más de colaboración según las necesidades de los usuarios.

Correo electrónico: Este servicio permite consultar su correo electrónico de toda la comunidad universitaria y está disponible para todos los alumnos y egresados de la Universidad. Las cuentas TIC personales se crean y notifican automáticamente cuando se establece el vínculo con la Universidad de Jaén y se le asigna una dirección de e-correo. Gracias al convenio firmado por la Universidad de Jaén con Google, el e-correo para el alumnado tendrá una dirección del tipo “estudiante”@red.ujaen.es en Google Apps.

Universidad virtual: (<http://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/sinformatica/uvirtual>) El servicio de campus virtual es un entorno web que proporciona de forma adaptada a cada miembro de la Universidad, de manera identificada a través de su cuenta TIC, acceso a los servicios, trámites y consultas más habituales en la gestión universitaria. Mediante este servicio, el alumnado puede acceder a: consulta de la estructura organizativa y localización del personal de la UJA; asignaturas matriculadas en el curso académico; consultar notas provisionales; extracto del expediente académico; cambio de clave de acceso; estado de la solicitud de beca; situación económica del expediente académico; avisos personales; tutorías; convocatorias de exámenes y lugares; horarios de asignaturas y aulas; modificación datos personales; activación de otros servicios; acceso a prácticas de empresa (ICARO); solicitud de becas Sócrates - Erasmus. El profesorado puede acceder a: consulta de la estructura organizativa y localización del personal de la UJA; preactas/actas de exámenes; listado de alumnos; fichas de alumnos; avisos personales; actualización datos PDI.; reserva de espacios docentes. Y el Personal de Administración y Servicios puede acceder a: consulta de la estructura organizativa y localización del personal de la UJA; avisos personales: preactas/actas de exámenes; administración de convocatorias de exámenes y lugares; administración de horarios; cambio de clave/contraseña a alumnos; reserva de espacios y recursos.

Avisos personales: La Universidad de Jaén dispone de un sistema de avisos personales (<http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/sinformatica/guiaspracticas/uvirtual-avisos-personales.pdf>) . El objetivo de esta opción es facilitar al estudiante de estudios oficiales un entorno mediante el que gestionar (lectura, borrado, etc.) los avisos personales realizados por el profesorado o por personal del Servicio de Gestión Académica (SGA, en adelante) mediante Universidad Virtual. El estudiante también puede leer, borrar, etc., estos avisos, así como definir los medios de contacto (dirección de email y/o aplicación de mensajería instantánea) que sustituyen al sms.

Otras instalaciones y recursos: Además, la Universidad dispone [de servicio de alojamiento](#), reprografía, cafetería, comedor, [pabellón e instalaciones deportivas](#), [Colegio Mayor](#), etc.

5.2- Valoración de la adecuación del personal de administración y servicio y del personal de apoyo, en su caso.

Como se acaba de indicar unas líneas más arriba, la gestión del PAS en la Universidad de Jaén está centralizada, y de hecho en la Escuela Politécnica Superior de Jaén sólo existe un miembro del PAS asignado directamente al apoyo del Equipo de Dirección, y que obviamente interviene directamente en aspectos de gestión relacionados con este Grado.

Tanto el PAS relacionado con temas de secretaría (Servicio de Gestión Académica), como el relacionado con la gestión de los departamentos (dependiente de la Unidad Funcional de Negociados de Apoyo a Departamentos), como el relacionado con el apoyo técnico a prácticas docentes (dependientes de la Unidad de Técnicos de Laboratorios de Departamentos), tienen una gestión centralizada y dependen en algunos casos directamente de Gerencia.

No obstante, se realiza en este autoinforme una valoración positiva de la adecuación del personal de administración y servicios y del personal de apoyo en la implantación del Grado en Ingeniería de Organización Industrial, basándonos en la opinión expresada por el profesorado de este grado en las encuestas de satisfacción global correspondientes al curso 2015/16, en las que valoran con un 4,50 (sobre 5 puntos) los servicios que presta el PAS en relación con la actividad docente de este grado.

5.3- Valoración de las mejoras y cambios en la infraestructura, servicios y recursos.

Tal y como se ha indicado anteriormente al hablar del Sistema Integrado de Gestión de la Calidad de los Servicios y Unidades Administrativas de la Universidad de Jaén (SIGCSUA: <http://www.ujaen.es/serv/spe/sigcsua/>), el propio sistema de gestión de la calidad desarrolla un sistema de trabajo que permite realizar adecuadamente las actividades programadas para conseguir los objetivos perseguidos, mediante la planificación de objetivos, la gestión y mejora de los procesos y la medición y evaluación continua de sus resultados, incluyendo un sistema de planes de mejora, así como de no conformidades y acciones preventivas y correctivas.

Asimismo, dentro de este sistema integrado de gestión, se incluye el proceso de gestión de residuos peligrosos y el proceso de gestión de quejas, reclamaciones y sugerencias de la Universidad de Jaén, haciendo constar que no ha habido quejas significativas relacionadas con este título en materia de infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

No obstante lo anterior, a continuación trataremos exhaustivamente los aspectos que, sobre infraestructuras, servicios y dotación de recursos, se obtienen de los resultados de satisfacción (vía encuestas), tanto del profesorado como del sector estudiantes del Grado en Ingeniería de Organización Industrial, al objeto de tratar de valorar la percepción de la evolución de estos aspectos en los distintos cursos de implantación de este grado.

1.- Sector Profesorado

Disponemos de los resultados de satisfacción del profesorado a nivel global de la EPSJ (profesorado de todos los grados de la EPSJ), así como información desagregada del título de Grado en Ingeniería de Organización Industrial. Analizaremos a continuación los datos obtenidos en la encuesta 2015/16, comparándolos con los de cursos anteriores, en lo concerniente a infraestructuras y dotación de recursos.

Aspecto a valorar por el PDI	Grado Ing. Org. Ind. 2015/16	Global EPSJ 2015/16	Global EPSJ 2014/15	Global EPSJ 2013/14	Global EPSJ 2012/13	Global EPSJ 2011/12
Bloque B. RECURSOS Y SERVICIOS DE APOYO A LA ENSEÑANZA						
<i>Las condiciones de las aulas son adecuadas para el desarrollo de la enseñanza.</i>	4,35	4,22	4,05	4,17	4,17	4,14
<i>Los laboratorios y espacios para prácticas son adecuados.</i>	4,17	4,25	4,21	4,38	4,19	4,31
<i>El equipamiento de los laboratorios y de las aulas de prácticas es adecuado.</i>	4,29	4,22	4,08	4,26	4,31	4,33
<i>Los fondos bibliográficos de la biblioteca son suficientes.</i>	4,25	4,32	4,19	4,17	4,31	4,19
<i>Estoy satisfecho con los recursos de docencia virtual disponibles.</i>	4,40	4,32	4,22	4,36	4,23	4,25
<i>Los servicios que presta el PAS en relación con mi actividad docente son adecuados.</i>	4,50	4,14	3,96	3,93	3,47	3,53
<i>En general, estoy satisfecho con los recursos y servicios destinados a la enseñanza.</i>	4,50	4,25	4,08	4,16	3,96	3,95
<i>Puntuación MEDIA del Bloque B</i>	4,35	4,25	4,11	4,13	4,09	4,10

De la tabla anterior se desprende que la satisfacción global del profesorado de los grados de la EPSJ con los recursos y servicios de apoyo a la enseñanza, es bastante alta (4,25 puntos de puntuación media). La puntuación que obtiene el PAS, a la hora de ser valorado por el profesorado como un servicio de apoyo a la enseñanza, es también alta (4,14 puntos, el mejor de toda la serie histórica global).

También buena, mejor aún si cabe, puede considerarse la opinión del profesorado del Grado en Ingeniería de Organización Industrial, pues la satisfacción con los recursos y servicios de apoyo a la enseñanza (4,35 puntos) es alta, del orden, aunque mayor, que la global de la EPSJ. También la percepción del profesorado de este grado respecto a los servicios que presta el PAS son altos (4,50 puntos), mayores que en la puntuación global de la Escuela.

Por tanto, puede desprenderse que, desde el punto de vista del profesorado de este Grado en Ingeniería de Organización Industrial, la satisfacción con las infraestructuras, recursos y servicios de apoyo a la enseñanza es más que notable y, por ende, procede valorarse positivamente.

2.- Sector Estudiantes

Se dispone de los resultados de satisfacción de los estudiantes a nivel global de la EPSJ (estudiantes de todos los grados de la EPSJ), así como información desagregada de los estudiantes del Grado en Ingeniería de Organización Industrial. Analizaremos a continuación los datos obtenidos en la encuesta 2015/16, comparándolos con los de cursos anteriores, en lo concerniente a infraestructuras y dotación de recursos.

Aspecto a valorar por el Sector Estudiantes	Grado Ing. Org. Ind. 2015/16	Global EPSJ 2015/16	Global EPSJ 2014/15	Global EPSJ 2013/14	Global EPSJ 2012/13	Global EPSJ 2011/12
Bloque C. INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS						
<i>Las aulas (acondicionamiento, equipamiento, iluminación, mobiliario, etc) son adecuadas para el desarrollo de la enseñanza.</i>	3,76	3,73	3,62	3,79	3,76	3,92
<i>Los espacios destinados al trabajo personal se adecuan a las necesidades del estudiante.</i>	3,39	3,42	3,43	3,40	3,25	3,54
<i>Los laboratorios, espacios experimentales y su equipamiento son adecuados.</i>	3,85	3,78	3,73	3,73	3,86	4,10
<i>Los fondos bibliográficos de la biblioteca son suficientes.</i>	3,53	3,47	3,46	3,45	3,52	3,92
<i>Puntuación MEDIA del Bloque C</i>	3,63	3,60	3,56	3,59	3,59	3,87

De la tabla anterior se desprende que la satisfacción global de los estudiantes de los grados de la EPSJ respecto a la adecuación de la infraestructura y recursos, es notable (3,60 puntos de media), manteniéndose en el mismo orden de puntuaciones de encuestas de cursos anteriores, pese a presentar el mejor valor histórico de la serie.

Concretando en los estudiantes del Grado en Ingeniería de Organización Industrial, la satisfacción respecto a la adecuación de la infraestructura y recursos, es valorada notablemente, y superan ligeramente en su satisfacción (3,63 puntos) al global de los estudiantes de grado de la EPSJ (3,60 puntos), lo que hace que valoremos positivamente la evolución de la percepción del estudiante de este grado respecto a infraestructuras, servicios y recursos.

5.4- Adecuación de los servicios de orientación académica y profesional disponibles a las características del título.

Las acciones de acogida, tutoría, apoyo a la formación y orientación laboral y profesional del alumnado están reguladas por el Procedimiento Clave de Orientación a Estudiantes (PC05) y se basan fundamentalmente en el Plan de Acción Tutorial.

El Plan de Acción Tutorial (PAT-EPSJ) de la Escuela Politécnica Superior de Jaén (<http://eps.ujaen.es/pat/index.html>) es una herramienta que el Centro pone a disposición de los alumnos de nuevo ingreso en los títulos de grado para facilitar su integración en la universidad y en la titulación, favorecer la consecución de un rendimiento académico adecuado, y asesorarle en diversos aspectos relacionados con sus estudios y su futura profesión.

Todo ello se lleva a cabo mediante un trato personal y cercano, a través de un tutor asignado al alumno de entre los profesores de su titulación, con quien el estudiante mantiene entrevistas personales, así como mediante una serie de actividades colectivas especialmente organizadas para este fin, que tienen lugar a lo largo del curso (charlas, talleres, encuentros, etc.). Entre las actividades pueden destacarse:

- Asesoramiento personalizado a los estudiantes mediante entrevistas con el tutor (no necesariamente presenciales).
- Actividades colectivas: Seminarios informativos (medios informáticos, biblioteca.); Talleres formativos (técnicas de estudio, elaboración y presentación de trabajo.); Charlas-coloquio (acreditación y nivel de idiomas, asociación de estudiantes, movilidad nacional e internacional, empleo)

La coordinación del PAT corre a cargo del director de la Escuela Politécnica Superior de Jaén y la Subdirectora de Estudiantes, ayudados de una Unidad Técnica (UT-PAT-EPSJ). La UT-PAT-EPSJ está constituida por los miembros del equipo de dirección de la Escuela, así como por un grupo de profesores-tutores representativos de los distintos departamentos y titulaciones. Desarrolla las funciones siguientes: Informar y asesorar al profesorado de la EPS-Jaén sobre cualquier tipo de duda que tengan sobre el procedimiento; Seleccionar el material de apoyo a la Acción Tutorial del profesorado de la EPS-JAÉN que estimen de interés; Organizar las tareas colectivas (charlas, talleres, seminarios, etc).

Los coordinadores del PAT-EPSJ y la Unidad técnica se reúnen periódicamente con objeto de evaluar el grado de cumplimiento del programa de actividades y la participación de los alumnos en las mismas. Al finalizar el curso académico se evalúa el grado de satisfacción con las distintas actividades del PAT, por parte tanto de profesores-tutores como alumnos. Estas actividades de evaluación son esenciales para garantizar la calidad y la mejora continua de la atención personalizada que se pretende prestar a los alumnos a través del PAT-EPSJ.

El PAT-EPSJ dispone de su propio espacio para actividades online: http://dv.ujaen.es/docencia/goto_docencia_crs_94378.html

Además, se han realizado diferentes actividades relacionadas con la orientación académica y profesional del alumnado del grado en Ingeniería de Organización Industrial. Estas actividades se realizan periódicamente cada curso académico; en la página web del PAT-EPSJ se ofrece toda la información al respecto (<http://eps.ujaen.es/pat/index.html>). Anualmente, se realizan y publican las [memorias de actividades](#), estando ya publicada la [memoria PAT del curso 2015/16](#).

En la página web de la titulación hay un apartado de Salidas Profesionales (http://eps.ujaen.es/gioi/gioi_salidasProfesionales.html) en el que se pone a disposición del alumnado las salidas profesionales del grado en Ingeniería de Organización Industrial.

En la página web de la Universidad de Jaén, se tiene acceso a la información que, sobre prácticas, empleo y emprendedores (<http://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/uempleo>) se oferta a los estudiantes a través del Servicio de Atención y Ayudas al Estudiante. En ese espacio web, se ofrecen servicios que van desde la realización de prácticas en empresas, o información de ofertas de empleo, hasta orientación laboral o asesoramiento en materia de autoempleo, entre otros.

A continuación, trataremos exhaustivamente los aspectos que, sobre servicios de orientación académica y profesional, se obtienen de los resultados de satisfacción (vía encuestas), tanto del profesorado como del sector estudiantes del Grado en Ingeniería de Organización Industrial, al objeto de tratar de valorar la percepción de la evolución de estos aspectos en los distintos cursos de implantación de este grado.

1.- Sector Profesorado

Disponemos de los resultados de satisfacción del profesorado a nivel global de la EPSJ (profesorado de todos los grados de la EPSJ), así como información desagregada del título de Grado en Ingeniería de Organización Industrial. Analizaremos a continuación los

datos obtenidos en la encuesta 2015/16, comparándolos con los de cursos anteriores, en lo concerniente a servicios de orientación al estudiante.

Aspecto a valorar por el PDI	Grado Ing. Org. Ind. 2015/16	Global EPSJ 2015/16	Global EPSJ 2014/15	Global EPSJ 2013/14	Global EPSJ 2012/13	Global EPSJ 2011/12
Bloque A. SERVICIOS DE APOYO AL ESTUDIANTE						
<i>Conozco las actuaciones de orientación a estudiantes de nuevo ingreso que son impulsadas por el Centro.</i>	4,11	3,84	3,59	3,69	3,50	3,92
<i>Las actuaciones que orientan a los estudiantes de nuevo ingreso son adecuadas.</i>	4,19	3,79	3,55	3,82	3,50	3,76
<i>La información sobre las distintas alternativas de contenido curricular, movilidad, prácticas externas, son adecuadas.</i>	4,12	3,89	3,77	3,82	3,77	3,92
<i>Las actuaciones de atención a la diversidad, en caso de ser necesarias, son adecuadas.</i>	4,27	3,92	3,89	4,16	3,91	3,90
<i>Puntuación MEDIA del Bloque A</i>	4,17	3,86	3,70	3,87	3,67	3,87

De la tabla anterior se desprende que la satisfacción global del profesorado de los grados de la EPSJ con los servicios de apoyo al estudiante es notablemente alta (media de 3,86 puntos). Aún más notable puede considerarse la opinión del profesorado del Grado en Ingeniería de Organización Industrial, pues valoran la satisfacción con los servicios de apoyo al estudiante con 4,17 puntos. Por tanto, puede desprenderse que, desde el punto de vista del profesorado de este Grado en Ingeniería de Organización Industrial, la satisfacción con los servicios de apoyo al estudiante es alta y, por ende, positiva durante la implantación de este grado.

2.- Sector Estudiantes

Se dispone de los resultados de satisfacción de los estudiantes a nivel global de la EPSJ (estudiantes de todos los grados de la EPSJ), así como información desagregada de los estudiantes del Grado en Ingeniería de Organización Industrial. Analizaremos a continuación los datos obtenidos en la encuesta 2015/16, comparándolos con los de cursos anteriores, en lo concerniente a servicios de orientación al estudiante.

Aspecto a valorar por el Sector Estudiantes	Grado Ing. Org. Ind. 2015/16	Global EPSJ 2015/16	Global EPSJ 2014/15	Global EPSJ 2013/14	Global EPSJ 2012/13	Global EPSJ 2011/12
Bloque A. ORIENTACIÓN ACADÉMICA						
<i>He recibido una orientación adecuada al comenzar mis estudios (ubicación e aulas, laboratorios, biblioteca, etc.; dónde y a quién acudir para obtener información, horarios, etc.).</i>	3,37	3,36	3,33	2,87	2,55	2,99
<i>He recibido una orientación adecuada durante el desarrollo de mis estudios (contenido curricular, movilidad, prácticas externas, preparación para la inserción laboral, etc.).</i>	2,61	2,62	2,56	2,23	2,23	2,38
<i>Me llega información sobre las actividades culturales, de divulgación científica, deportivas, de cooperación, salud, etc., organizadas por la Escuela.</i>	3,66	3,91	3,60	3,37	3,08	2,97
<i>Puntuación MEDIA del Bloque A</i>	3,21	3,29	3,16	2,82	2,62	2,78
Bloque B. PLAN ACCIÓN TUTORIAL						
<i>Considero adecuadas las acciones del Plan de Acción Tutorial para la orientación de estudiantes.</i>	3,29	3,38	3,29	3,07	3,07	2,79

De la tabla anterior se desprende que la satisfacción global de los estudiantes de los grados de la EPSJ respecto a la orientación académica es buena (3,29 puntos), apreciándose una tendencia creciente en la satisfacción con este tema comparada con los cursos anteriores, pues el dato es el mejor de la serie. También, respecto a la adecuación de las acciones del Plan de Acción Tutorial, la satisfacción global de los estudiantes de los grados de la EPSJ es buena (3,38 puntos), también con crecimiento desde que se tienen datos históricos.

Concretando en los estudiantes del Grado en Ingeniería de Organización Industrial, su satisfacción con la orientación académica es buena (3,21 puntos), del orden de la global de la Escuela. Respecto a la adecuación de las acciones del Plan de Acción Tutorial, los estudiantes del Grado en Ingeniería de Organización Industrial presentan una buena apreciación (3,29 puntos), también del orden de la global de la Escuela, lo que se valora positivamente; por todo ello valoramos positivamente la evolución de la percepción del estudiante de este grado respecto a la orientación académica.

Fortalezas y logros

- El centro dispone de aulas docentes, aulas de informática y laboratorios docentes dotados de las infraestructuras necesarias para la adecuada implantación de la docencia, teórica y práctica, del Grado en Ingeniería de Organización Industrial.
- La docencia práctica de las asignaturas de este Grado cuenta con el apoyo técnico de personal especializado.
- Todas las instalaciones de la Universidad, y de la Escuela Politécnica Superior de Jaén en particular, se ajustan a los criterios de accesibilidad universal; y, además, el Vicerrectorado de Estudiantes pone a disposición de la Escuela los recursos y servicios necesarios para facilitar normalizar la actividad académica de las personas con necesidades educativas especiales.
- Profesorado y estudiantes cuentan con una plataforma de docencia virtual para apoyar el desarrollo de los programas formativos.
- La Escuela cuenta con un Plan de Acción Tutorial (PAT-EPSJ) bien implantado y con buena valoración por parte del alumnado de este grado.
- La valoración, vía encuestas, de los aspectos sobre las infraestructuras, servicios y recursos, es muy positiva por parte de los grupos de interés.

- La valoración, vía encuestas, de los aspectos sobre orientación al estudiante, es bastante positiva por parte de los grupos de interés.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

-

VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

Análisis

6.1- Valoración de en qué medida las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación están orientados a la consecución de las competencias y objetivos de la titulación: grado de consecución de las competencias enunciadas en el título.

Las acciones referentes a garantizar la correcta evaluación del aprendizaje del alumnado en el Título de Grado en Ingeniería de Organización Industrial que oferta la Escuela Politécnica Superior de Jaén están recogidas en su Manual del Sistema de Garantía Interno de Calidad (MSGIC: http://eps.ujaen.es/audit/MSGIC_EPSJ_v02_full.pdf), concretamente en su capítulo 5, y reguladas por el Procedimiento Clave para la Evaluación del Aprendizaje (PC07). Del mismo modo, se tiene en cuenta también el procedimiento clave para la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza (PC06).

Los contenidos, resultados del aprendizaje y las competencias, así como las actividades de formación y evaluación de los mismos están definidos, actualizados y accesibles para los grupos de interés, en la Memoria RUCT del Grado en Ingeniería de Organización Industrial

(http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/secgrados/memorias_grados/Nuevas_memorias/EPSJ/Memoria%20RUCT_Ingenieria%20Organizacion%20Industrial.pdf).

Asimismo, los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso.

Las guías docentes (<http://eps.ujaen.es/detalleTitulacion.php?ct=130A&cadena=gioi>) de las asignaturas del grado, revisadas y actualizadas anualmente según lo indicado en la Memoria RUCT, informan al alumnado de cada curso académico sobre los datos básicos de la asignatura y el profesorado que la va a impartir; las competencias y resultados del aprendizaje que se van a alcanzar al superarla; los contenidos teóricos y prácticos, y las metodologías y actividades formativas que se van a emplear para impartir esos contenidos y alcanzar las competencias asociadas a los mismos; los sistemas, criterios e instrumentos de evaluación que se van a emplear para valorar el grado de consecución de los resultados de aprendizaje y de adquisición de competencias; la bibliografía y el cronograma previsto con indicación de fechas, actividades a desarrollar y horas previstas de trabajo presencial y autónomo del alumnado.

Los criterios y sistemas de evaluación usados valoran principalmente la adquisición de las competencias específicas, por estar estas más relacionadas con los contenidos de las propias asignaturas. Sin embargo, las competencias transversales deben irse adquiriendo a lo largo de todo el grado y, por tanto, su evaluación no corresponde a ninguna asignatura concreta, pero sí a todas en general.

La Comisión de Garantía de Calidad, apoyándose en el Equipo de Dirección de la Escuela, es la encargada de velar por el correcto funcionamiento y la coordinación del conjunto de actividades formativas y de evaluación del mismo; para ello, se realiza anualmente el análisis del contenido de las guías docentes. Dicho análisis, coordinado por el Subdirector de Seguimiento y Coordinación de Títulos, y llevado a cabo fundamentalmente por los miembros del Equipo de Dirección que realizan la labor de tutor de cada grado, consiste, por un lado, en la revisión de que se cumplen los criterios de evaluación y que los sistemas de evaluación utilizados son pertinentes y adecuados para la adquisición de los resultados del aprendizaje y, por otro lado, revisar que las actividades formativas, la metodología y los contenidos se corresponden con los indicados en la Memoria RUCT del grado, así como detectar los posibles solapamientos de contenidos entre asignaturas.

Aunque los indicadores de satisfacción del alumnado se tratan en el apartado VII del presente autoinforme, es interesante señalar los buenos resultados que se obtienen en los apartados incluidos en las encuestas de opinión sobre la actividad docente del profesorado en los que se valoran las actividades formativas (3,80 puntos/5), la planificación (4,07 puntos/5) y coordinación de la asignatura (3,83 puntos/5), y los sistemas de evaluación (3,98 puntos/5). Hay que señalar que el grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado se obtiene a través de una encuesta en cuya gestión interviene como agente externo el Centro Andaluz de Prospectiva.

Además, en el apartado 7.1.1 del epígrafe VII de este autoinforme, también se analiza la información derivada de las encuestas de satisfacción global del alumnado y del PDI respecto a diversos aspectos de la implantación del Grado en Ingeniería de Organización Industrial, prestando especial atención a todo lo relacionado con la planificación de las enseñanzas, actividades formativas y de evaluación.

Conforme se ha ido desarrollando la implantación del grado ha ido surgiendo la necesidad de adaptar o modificar algunos aspectos del plan de estudios. Por ello, la Comisión de Garantía de Calidad ha revisado, en un primer momento la Memoria Verificada del Título de Grado, y posteriormente la Memoria RUCT del Grado, y ha elaborado la correspondientes propuestas de modificación del Título que, como se detallan de forma exhaustiva en el apartado 3.1 del epígrafe III del presente autoinforme, han afectado a la asignación de competencias, al listado de competencias específicas, a las actividades formativas, metodologías y sistemas de evaluación, entre otras. Y, una vez aprobadas las modificaciones pertinentes por la Agencia Andaluza del Conocimiento, e incluidas

en la Memoria RUCT del título, se trasladan a las guías docentes de las asignaturas. De las modificaciones realizadas se da cuenta tanto en los autoinformes de seguimiento que anualmente se elaboran sobre el grado, y que incluyen el plan de mejora del título correspondiente, como en las actas de la Comisión de Garantía de Calidad.

La Memoria RUCT del Grado actualizada o, en su caso, acompañada con la información de las modificaciones pendientes de aprobación, está disponible en la web para los grupos de interés (http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/secgrados/memorias_grados/Nuevas_memorias/EPSJ/Memoria%20RUCT_Ingenieria%20Organizacion%20Industrial.pdf).

Los resultados de las calificaciones globales del título y de forma individualizada por asignaturas (obtenidas a través de la plataforma ARA indicada en el apartado II de este informe), son periódicamente analizados por la Comisión de Garantía de Calidad, y trasladados al Subdirector de Seguimiento y Control de Títulos, quien tiene en cuenta dicha información útil para las reuniones de coordinación, tanto horizontal como vertical. En los siguientes enlaces se indican los anexos correspondientes a las calificaciones globales y por asignaturas del grado en cada curso académico:

- Resultados globales del grado por curso académico: [2011/12](#); [2012/13](#); [2013/14](#); [2014/15](#); y [2015/16](#).

- Resultados por asignaturas y curso académico: [2011/12](#); [2012/13](#); [2013/14](#); [2014/15](#); y [2015/16](#).

En el caso concreto de los Trabajos Fin de Grado (TFG), la evaluación se realiza según lo indicado en la "Normativa sobre Trabajos de Fin de Grado de la Escuela Politécnica Superior de Jaén" (http://eps.ujaen.es/pfc/normativa/Normativa_TFG_EPSJ_UJA_MODIFICACION_2015.pdf)

Asimismo, se ha revisado que las actividades formativas y los criterios de evaluación que aparecen en las guías docentes están ligados a la adquisición de las competencias. Del mismo modo, se asegura el nivel de consecución de las competencias enunciadas en el título.

Fortalezas y logros

- El alumnado cuenta con unas guías docentes actualizadas en la que se detallan todos los aspectos relacionados con cada una de las asignaturas del Grado en Ingeniería de Organización Industrial.

- Para este grado, a través de la CGC, y apoyándose en el Subdirector de Seguimiento y Coordinación de Títulos así como en los miembros del Equipo de Dirección encargados de la tutorización de cada titulación, se analiza, revisa y actualiza, todos los aspectos relacionados con la docencia del mismo incluyendo la aplicación de los sistemas de evaluación de las competencias y los resultados del aprendizaje.

- El Equipo de Dirección de la EPS de Jaén cuenta con una plataforma (ARA) para acceder, de forma restringida e identificada, a los resultados académicos del Grado, y que se mantienen actualizados de forma semanal.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Se observó, en los primeros meses del curso 2015/16, que en algunas de las Guías Académicas de este grado, aunque aparecían todas las metodologías de enseñanza, actividades, metodologías de evaluación, etc., éstas no estaban ligadas directamente a las competencias que se pretendían evaluar. Decisión de mejora adoptada: por ello, a finales de 2015, se realizó una modificación consistente en la revisión exhaustiva de la Memoria RUCT de este grado, para que la información del mismo fuese completa y existiese vinculación entre los criterios de evaluación y las competencias a evaluar. Tal y como aparece en el apartado 3.1 del epígrafe III de este autoinforme, dichas modificaciones fueron aprobadas en el mes de febrero de 2016.

VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 7: Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

Análisis

7.1-Indicadores de satisfacción:

Las acciones referentes a garantizar que se miden, analizan y utilizan los resultados de la satisfacción de los distintos grupos de interés en el Título de Grado en Ingeniería de Organización Industrial que oferta la Escuela están recogidas en su Manual del Sistema de Garantía Interno de Calidad (MSGIC: http://eps.ujaen.es/audit/MSGIC_EPSJ_v02_full.pdf), y reguladas por el Procedimiento de Medición PM02 para el Análisis de la Satisfacción, Expectativas y Necesidades (http://eps.ujaen.es/audit/PROCED_EPSJ_v02_full.pdf).

7.1.1- Valoración de la satisfacción con el Programa Formativo (estudiantes, profesores, PAS-gestores del título, egresados y empleadores).

Encuestas de satisfacción del alumnado sobre el grado

Sistema de localización de los estudiantes: mediante e-mail. Método de entrevista: encuesta realizada a través de la plataforma de encuestas on-line de la Universidad de Jaén.

Durante el último curso 2015/16, el grado de cumplimentación de las encuestas de satisfacción fue de un 52,44% (86 de 164 estudiantes del Grado en Ingeniería de Organización Industrial localizables por e-mail a través de la plataforma de encuestas online de la UJA).

Ello supone que se ha alcanzado y superado el tamaño muestral necesario (61 encuestas) para la adecuada segmentación de los datos de la titulación (para un error de muestreo del $\pm 10\%$ y un nivel de confianza del 95%), por lo que disponemos de información segmentada además de la información global de todos los estudiantes de grado de la EPS de Jaén para poder valorar este punto. La participación de los estudiantes de este grado en las encuestas de satisfacción es (52,44%) mejorable, pero es superior a la media de participación observada en la EPS de Jaén (35,87% en el curso 2015/16). Además, a la hora de evaluar la evolución de la participación de estos estudiantes en las encuestas de satisfacción global, se observa:

	Curso 2011/12	Curso 2012/13	Curso 2013/14	Curso 2014/15	Curso 2015/16
Grado de cumplimiento de las encuestas de satisfacción de los alumnos (G.I.Org.Ind.)	0,00 %	10,71 %	13,27 %	30,48 %	52,44 %
Nº de encuestas recogidas	0	6	15	50	86
Nº de alumnos localizables	9	56	113	164	164

En los estudiantes de este grado se ha hecho patente la acción de mejora planteada en el plan de mejora el pasado curso, y los tres anteriores, respecto al fomento de la implicación de los estudiantes en el proceso de recogida de encuestas. Para ello, se han utilizado las redes sociales, desde las asociaciones de estudiantes, así como cartelería en los aularios animando a la participación. En este sentido valoramos positivamente las acciones realizadas, ya que han servido para la obtención de un incremento porcentual en la participación y consecuentemente para la obtención de unos resultados segmentados que superan ampliamente el tamaño muestral requerido particularmente para este Grado en Ingeniería de Organización Industrial.

Puede indicarse que el índice de satisfacción global de la totalidad de los estudiantes de Grado de la Escuela, en el curso 2015/16, alcanza un 3,44 puntos (sobre 5), cuando el de los estudiantes del Grado en Ingeniería de Organización Industrial es de 3,61 puntos, es decir, resulta superior. Valoramos muy positivamente esta puntuación. También es positiva comparando con el índice de satisfacción global de todos los estudiantes de Grado de la Escuela en los cursos anteriores, pues en el 2014/15 fue de 3,29 puntos, en el 2013/14 fue de 3,10 puntos, y en el curso anterior, 2012/13, fue de 3,03 puntos.

También se aprecia mejora en la percepción global de la satisfacción global de los estudiantes de este grado en particular, pues en el curso 2014/15, la puntuación específica otorgada por los estudiantes del Grado en Ingeniería de Organización Industrial fue de 3,50 puntos, frente a los 3,61 obtenidos en el curso 2015/16.

A continuación, analizaremos los resultados más relevantes obtenidos en la satisfacción de los estudiantes del Grado en Ingeniería de Organización Industrial comparados con los resultados de los cursos anteriores, al objeto de sacar conclusiones.

Aspecto a valorar por los ESTUDIANTES	Grado Ing. Org. Ind. 2011/12	Grado Ing. Org. Ind. 2012/13	Grado Ing. Org. Ind. 2013/14	Grado Ing. Org. Ind. 2014/15	Grado Ing. Org. Ind. 2015/16
1. IMPORTANCIA PARA TU ELECCIÓN DE ESTOS ESTUDIOS					
<i>Me resultan atractivos e interesantes</i>	n/d	n/d	4,47	3,80	4,27
<i>Las salidas profesionales</i>	n/d	n/d	4,40	3,83	4,36
<i>Por mi nota de acceso no tenía una opción mejor</i>	n/d	n/d	1,73	1,46	1,91
<i>Por proximidad al domicilio familiar</i>	n/d	n/d	1,73	2,34	1,73
<i>Me merece confianza la Universidad de Jaén</i>	n/d	n/d	3,00	3,50	2,55
2. HE CONOCIDO LA EXISTENCIA DE ESTE GRADO EN LA UJA, A TRAVÉS DE:					
<i>Visita del Instituto a la Universidad</i>	n/d	n/d	18,00%	31,00%	37,00%
<i>Información que llega al Instituto</i>	n/d	n/d	23,00%	35,00%	11,00%
<i>Página Web</i>	n/d	n/d	32,00%	28,00%	31,00%
<i>Anuncios en medios de comunicación</i>	n/d	n/d	13,00%	2,00%	0,00%
<i>Otros</i>	n/d	n/d	14,00%	4,00%	19,00%

Respecto a la importancia que los estudiantes de este Grado indican para la elección de sus estudios de Grado en Ingeniería de Organización Industrial destaca la percepción de las favorables salidas profesionales (4,36 puntos); también, la puntuación de 4,27 en el atractivo e interés de los estudios puede valorarse positivamente. Además, la mayoría de los estudiantes declaran haber conocido la existencia de estos estudios a través de la web, y de las visitas a la universidad a través del programa "Conoce tu Universidad"; en estos encuentros, además, se contacta con los orientadores de dichos centros, actuación que está redundando en una importancia cada vez mayor, como lo demuestra el hecho de que más de un 23% de los estudiantes declara haber conocido este grado a través de la información que le han hecho llegar desde su instituto en los tres últimos años. Sin duda, lo anterior es fruto de las acciones de mejora encaminadas a los programas de difusión llevados a cabo por el Vicerrectorado de Estudiantes y la propia Escuela, aludidas ya en apartados anteriores de este autoinforme.

Respecto a los resultados de orientación a estudiantes, ya analizados en el apartado 5.4 del epígrafe V de este autoinforme, se destaca que su satisfacción con la orientación académica es buena (3,21 puntos de media). Respecto a la adecuación de las acciones del Plan de Acción Tutorial, los estudiantes del Grado en Ingeniería de Organización Industrial presentan una buena apreciación (3,29 puntos), siendo la participación en este plan variable a lo largo de los cursos de implantación, si bien este dato puede deberse a una segmentación de las encuestas en cursos anteriores que estaba por debajo del tamaño muestral necesario para considerarlas suficientemente representativas, siendo el dato más fiable el del curso 2015/16. Por todo ello valoramos como satisfactoria la evolución de la percepción del estudiante de este grado respecto a la orientación académica:

Aspecto a valorar por los ESTUDIANTES	Grado Ing. Org.Ind. 2011/12	Grado Ing. Org.Ind. 2012/13	Grado Ing. Org.Ind. 2013/14	Grado Ing. Org.Ind. 2014/15	Grado Ing. Org.Ind. 2015/16
3.1. ORIENTACIÓN A ESTUDIANTES					
<i>He recibido una orientación adecuada al comenzar mis estudios (aulas, biblioteca, laboratorios, información, etc.)</i>	n/d	n/d	2,73	3,55	3,37
<i>He recibido una orientación adecuada durante el desarrollo de mis estudios (contenido curricular, movilidad, prácticas...)</i>	n/d	n/d	2,14	2,70	2,61
<i>Me llega información sobre las actividades culturales, divulgación científica, deportivas, cooperación... organizadas por la Escuela</i>	n/d	n/d	3,40	3,70	3,66
4. PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL (P.A.T.)					
<i>Sí, he participado en las actividades del P.A.T.</i>	n/d	n/d	13%	30%	18%
<i>Considero adecuadas las acciones del P.A.T. para la orientación de estudiantes</i>	n/d	n/d	4,00	3,23	3,29

Según los estudiantes de este Grado, la accesibilidad de las Guías Docentes es adecuada; valorándose de forma positiva la mejora en la valoración de la información que aparece en las Guías Docentes así como en el respeto a la planificación de las actividades por parte del profesorado, con lo que la valoración sobre la satisfacción de los estudiantes en estos aspectos es positiva:

Aspecto a valorar por los ESTUDIANTES	Grado Ing. Org.Ind. 2011/12	Grado Ing. Org.Ind. 2012/13	Grado Ing. Org.Ind. 2013/14	Grado Ing. Org.Ind. 2014/15	Grado Ing. Org.Ind. 2015/16
5. INFORMACIÓN SOBRE EL TÍTULO EN LA WEB					
<i>Consulta la información que la Escuela publica sobre el Título en la web</i>	n/d	n/d	87%	85%	75%
<i>Considero suficiente y relevante la información que está publicada sobre el Título</i>	n/d	n/d	2,58	3,48	3,34
6. GUÍAS DOCENTES: ACCESIBILIDAD E INFORMACIÓN					
<i>Sí, sé dónde puedo consultar las guías docentes de las asignaturas</i>	n/d	n/d	93%	99%	94%
<i>Me ha resultado útil la información que aparece en las guías docentes de las asignaturas</i>	n/d	n/d	3,58	3,71	3,77
<i>Se respeta la planificación de las actividades programadas en las guías</i>	n/d	n/d	2,92	3,47	3,27

Por último, la opinión de los estudiantes de este Grado respecto al desarrollo de las enseñanzas es positiva, pues prácticamente todos los ítems alcanzan aceptables puntuaciones. La opinión sobre equipamientos docentes, ya analizada en el apartado 5.3 del epígrafe V de este autoinforme, también puede de positiva, estando todas las puntuaciones por encima de los tres puntos:

Aspecto a valorar por los ESTUDIANTES	Grado Ing. Org.Ind. 2011/12	Grado Ing. Org.Ind. 2012/13	Grado Ing. Org.Ind. 2013/14	Grado Ing. Org.Ind. 2014/15	Grado Ing. Org.Ind. 2015/16
7. DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS					
<i>Los créditos asignados a las asignaturas guardan proporción con el tiempo necesario para superarlas.</i>	n/d	n/d	2,87	2,87	2,91
<i>El profesor cumple con la planificación establecida en la Guía Docente.</i>	n/d	n/d	3,13	3,50	3,39
<i>Existen duplicidades entre los contenidos de asignaturas.</i>	n/d	n/d	3,15	3,03	3,16
<i>Los conocimientos previos impartidos en la Escuela han sido suficientes para cursar otras asignaturas.</i>	n/d	n/d	2,67	3,14	3,07
<i>Estoy satisfecho con la organización de los horarios de clases, seminarios y prácticas.</i>	n/d	n/d	2,33	3,19	2,83
<i>Estoy satisfecho con la organización de los horarios de tutorías.</i>	n/d	n/d	2,87	3,22	3,04
<i>Las aulas son adecuadas para el desarrollo de la enseñanza.</i>	n/d	n/d	4,07	3,65	3,76
<i>Los espacios destinados al trabajo personal se adecuan a las necesidades del estudiante.</i>	n/d	n/d	3,60	3,51	3,39
<i>Los laboratorios, espacios experimentales y su equipamiento son adecuados.</i>	n/d	n/d	4,07	3,89	3,85
<i>Los fondos bibliográficos de la biblioteca son suficientes.</i>	n/d	n/d	3,73	3,81	3,53

Encuestas de satisfacción del profesorado sobre el grado

Método de entrevista: encuesta realizada a través de la plataforma de encuestas on-line de la Universidad de Jaén.

En el curso 2015/16, el grado de cumplimentación de las encuestas de satisfacción fue de un 20,59% (21 profesores del grado en Ingeniería de Organización Industrial, de 102 localizables). Este resultado en la participación del profesorado durante el curso 2015/16, no ha permitido sobrepasar el tamaño muestral mínimo necesario (50 profesores) para que los resultados de estas encuestas puedan desagregarse específicamente para la titulación considerándose significativos (error de muestreo $\pm 10\%$ y un nivel de confianza del 95%); no obstante disponemos de información desagregada, cuyo análisis específico para este grado habrá de tenerse en cuenta con la suficiente cautela. Pese a ello debemos indicar que, en los dos últimos cursos académicos ha habido un incremento porcentual en la participación del profesorado de este grado en este tipo de encuestas, si comparamos con los

resultados obtenidos en los tres cursos anteriores; no obstante habrá de insistirse en el plan de mejora de la titulación, al objeto de lograr una mayor representatividad de las encuestas realizadas al PDI:

	Curso 2011/12	Curso 2012/13	Curso 2013/14	Curso 2014/15	Curso 2015/16
Grado de cumplimiento de las encuestas de satisfacción del PDI (G.I.Org.Ind.)	11,11 %	2,60 %	7,14 %	21,27 %	20,59 %
Nº de encuestas recogidas	5	2	7	20	21
Nº de PDI localizables	45	77	98	94	102

Debido a la baja participación en las encuestas de los tres primeros, así como al hecho de no llegar en ningún caso al tamaño muestral mínimo para la segmentación representativa de los resultados, no disponemos de información significativa para poder evaluar la evolución de la opinión de la satisfacción del profesorado específico de este grado. No obstante, para el curso 2015/16, algunos datos acerca de la información desagregada de esta encuesta, son los siguientes:

- Media de la valoración del profesorado de este grado sobre la planificación de la enseñanza: 4,42 puntos.
- Media de la valoración del profesorado de este grado sobre el desarrollo de la enseñanza y la evaluación del aprendizaje: 4,48 puntos.
- Media de la valoración del profesorado de este grado sobre el grupo de estudiantes: 3,94 puntos.
- Media de la valoración del profesorado de este grado sobre los servicios de apoyo al estudiante: 4,17 puntos.
- Media de la valoración del profesorado de este grado sobre el personal académico de apoyo a la enseñanza: 3,85 puntos.
- Media de la valoración del profesorado sobre los recursos y servicios de apoyo a la enseñanza: 4,35 puntos.

Estos resultados son positivos en sí mismos (escala de 5 puntos) y entendemos que representativos del nivel de satisfacción del pdi de este grado. Para tratar de profundizar más en la evolución de la satisfacción del PDI, analizamos a continuación los resultados globales del profesorado de los grados de la EPS de Jaén, del que sí tenemos resultados de todos los cursos de implantación.

El grado de satisfacción global del profesorado de los grados de la EPS de Jaén fue de 3,99 en el curso 2015/16 (sobre un máximo de 5, y siendo el dato de 3,86 en el anterior curso 2014/15). Dato que se valora positivamente. Aspectos más significativos de las encuestas:

Aspecto a valorar	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
<i>Conocimiento de los objetivos del plan de estudios reflejados en las memorias de grado</i>	SI-88,57% NO-11,43%	SI-97% NO-3%	SI-88% NO-12%	SI-86% NO-14%	SI-84% NO-16%	SI-86% NO-14%
<i>Las actuaciones de orientación a estudiantes de nuevo ingreso que son impulsadas por la EPS de Jaén</i>	3,27	3,92	3,50	3,69	3,59	3,84
<i>Adecuación de las actuaciones que orientan a los estudiantes de nuevo ingreso</i>	3,46	3,76	3,50	3,82	3,55	3,79
<i>Adecuación de la información sobre las distintas alternativas de contenido curricular, movilidad y prácticas externas</i>	3,43	3,92	3,77	3,82	3,77	3,89
<i>Adecuación a las actuaciones de atención a la diversidad</i>	3,53	3,90	3,91	4,16	3,89	3,92
<i>El personal académico es suficiente</i>	3,70	4,01	3,25	3,46	3,75	3,76
<i>Satisfecho con los criterios de asignación de la docencia dentro del área de conocimiento</i>	3,45	3,80	3,39	3,57	3,70	3,72
<i>Adecuación de las condiciones de las aulas</i>	4,19	4,14	4,17	4,17	4,05	4,22
<i>Valoración de los laboratorios y espacios para prácticas</i>	4,10	4,31	4,19	4,38	4,21	4,25
<i>Equipamiento de los laboratorios y de las aulas de prácticas</i>	4,23	4,33	4,31	4,26	4,08	4,22
<i>Suficiencia de los fondos bibliográficos de la biblioteca</i>	4,00	4,19	4,31	4,17	4,19	4,32
<i>Satisfacción con los recursos de docencia virtual disponibles</i>	4,24	4,25	4,23	4,36	4,22	4,32
<i>Servicios que presta el PAS en relación con la actividad docente</i>	4,00	3,53	3,47	3,93	3,96	4,14
<i>Los recursos y servicios destinados a la enseñanza</i>	3,97	3,95	3,96	4,16	4,08	4,25
<i>Planificación de la enseñanza tomando en consideración los conocimientos previos de los estudiantes</i>	s.d.	4,09	3,58	4,13	3,93	4,00
<i>Los estudiantes tienen los conocimientos previos suficientes para seguir los contenidos de la materia</i>	s.d.	2,88	2,93	3,17	3,13	3,40
<i>Utilización de la bibliografía recomendada</i>	s.d.	2,57	2,18	2,56	3,19	2,92
<i>Utilización de las tutorías</i>	s.d.	2,41	2,07	2,31	2,30	2,58
<i>Satisfacción general con el grupo de estudiantes</i>	s.d.	3,35	3,50	3,66	3,51	3,72

NOTA IMPORTANTE: En el curso académico 2010/11 no se impartió el Grado en Ingeniería de Organización Industrial, cuya impartición comenzó en el curso académico 2011/12.

Se observa que, según la opinión del profesorado, los aspectos implicados en la implantación de los grados en la EPSJ se van afianzando con valoraciones cuantitativas que pueden considerarse positivas, con una mejora en la valoración de prácticamente todos los ítems en la encuesta del curso 2015/16, y valorando la satisfacción con el programa formativo, grupo de estudiantes, planificación de las enseñanzas así como con los recursos y servicios destinados a la enseñanza.

7.1.2- Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre la actividad docente del profesorado.

Durante el curso académico 2015/16 se han realizado a los estudiantes dos oleadas (al final de cada semestre) de encuestas de evaluación de la calidad docente. El resultado de estas encuestas, realizadas por el Centro Andaluz de Prospectiva para la Universidad de Jaén, no está disponible aún en la fecha de redacción de este autoinforme global de renovación de la acreditación. Es por ello que analizaremos estas encuestas, que proporcionan una medición de los logros que ha alcanzado el título, referidas a los distintos cursos anteriores en los que el Grado en Ingeniería de Organización Industrial ya se estaba impartiendo. Así, en las encuestas referidas al curso 2014/15, este grado obtuvo una puntuación de 3,81 (sobre un máximo de 5 puntos). Esta puntuación es del orden de la media de la EPS de Jaén (3,84).

Comparando con los resultados obtenidos en pasados cursos, se observa:

Encuesta de evaluación de la calidad docente	Curso 2010/11	Curso 2011/12	Curso 2012/13	Curso 2013/14	Curso 2014/15
Grado en Ingeniería Org. Ind.	n/d	3,99	3,67	3,86	3,81
Media titulaciones EPS Jaén	3,81	3,83	3,82	3,86	3,84
Media titulaciones Universidad de Jaén	4,00	4,02	4,00	4,01	4,03

El grado en Ingeniería de Organización Industrial se mantiene en una valoración positiva. También se puede considerar así para la media de titulaciones de la Universidad de Jaén. Además, en el Grado en Ingeniería de Organización Industrial, los aspectos más valorados, todos ellos con puntuaciones cercanas o superiores a cuatro puntos, son los correspondientes a planificación de las enseñanzas y metodologías docentes. Estos datos, junto al resto de aspectos relacionados con la docencia del Grado, se analizan anualmente en la Comisión de Garantía de Calidad de la EPSJ. Por tanto, desde el punto de vista de la satisfacción con la actuación docente del profesorado, la evolución en la opinión del alumnado del grado en Ingeniería de Organización Industrial la valoramos como positiva, pues se mantiene en notables puntuaciones.

7.1.3- Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre los tutores de prácticas externas, en su caso.

Hasta el curso 2014/15, no se han venido realizando encuestas de satisfacción específicas para los tutores de prácticas externas de las empresas o entidades colaboradoras. No ha sido hasta el curso 2015/16, en que se han propuesto un modelo de encuesta específico de satisfacción de las prácticas externas a los estudiantes que las realizan y a los tutores de las prácticas: ([Modelo encuesta a alumnos](#), [Modelo encuesta a tutores](#)); si bien, del seguimiento que realiza el Subdirector de Relaciones Exteriores, Movilidad y Prácticas Externas con los mismos y con los tutores académicos (véase apartado 4.3 del epígrafe IV de este autoinforme) una vez los estudiantes realizan sus prácticas, indica que los alumnos se muestran muy satisfechos con la adecuación de las prácticas al perfil profesional del grado en Ingeniería de Organización Industrial, y con la coordinación de las prácticas entre los tutores académico y externo de las mismas, así como con el asesoramiento recibido durante el tiempo en el que se desarrollan. No obstante, desde el curso 2014/15, en que comenzaron las Prácticas de Empresa para este grado, sí se introdujeron una serie de cuatro preguntas sobre las prácticas externas en las encuestas de satisfacción global del alumnado de los grados de la EPSJ. Concretamente, se añadieron los ítems 8.11 a 8.14, para valorar en la escala de cinco puntos, así como el ítem 9 atributivo, cuyos contenidos son los siguientes:

8.11.- Las Prácticas de Empresa son interesantes y aportan a la formación de un graduado en Ingeniería.

8.12.- La oferta actual de Prácticas de Empresa es suficientemente amplia.

8.13.- La difusión de las Prácticas de Empresa es adecuada.

8.14.- En general, estoy satisfecho con la realización de las Prácticas de Empresa.

9.- ¿Has participado en la actividad de Prácticas de Empresa? Si/No

Así, en las encuestas de satisfacción global realizadas en el curso 2015/16, los estudiantes del Grado en Ingeniería de Organización Industrial valoran con un 4,60 (sobre 5 puntos) el ítem 8.11, y otorgan un 3,60 al ítem 8.12. Consideran, con 3,60 puntos, que la oferta de Prácticas de Empresa está adecuadamente difundida (ítem 8.13), y valoran con un 4,60 a la satisfacción general con este tipo de prácticas (ítem 8.14). Un 13% de los encuestados indica haber participado en las Prácticas de Empresa (ítem 9).

Por su parte, el profesorado de este grado valora, en sus encuestas de satisfacción global con este grado, con un 4,12 la adecuación de la información sobre las prácticas externas.

7.1.4- Otros indicadores de satisfacción.

En cuanto a las encuestas de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS), se hace constar que dada la estructura organizacional centralizada de la Universidad de Jaén, los Centros y los títulos no cuentan con PAS adscritos, por lo que no se ha procedido a la realización de este tipo de encuestas, si bien, existe una encuesta de clima laboral del PAS que realiza la UJA bienalmente y que alcanza en términos generales resultados satisfactorios en todos sus ítems.

Por otro lado, dado que la primera promoción de egresados de este título ha finalizado sus estudios en fechas recientes, aún no se ha realizado la encuesta prevista a egresados y empleadores de los mismos.

7.2-Indicadores de rendimiento:

- Cuadro de indicadores de acceso y matriculación, rendimiento, éxito, resultados y eficiencia académica. Evolución temporal y valoración en función del perfil de acceso de estudiantes y características del programa formativo.

La nota de ingreso en el grado en Ingeniería de Organización Industrial se ha mantenido, según datos ofrecidos por el Distrito Único Andaluz, en un 5,00 desde el inicio de la implantación del Grado. La evolución en cuanto al número de alumnos de nuevo ingreso ha sido:

Curso Académico	Nuevo Ingreso	Plazas ofertadas	% Demandado
2011/12	12	65	18,46%
2012/13	49	65	75,38%
2013/14	73	65	>100,00%
2014/15	79	75	>100,00%
2015/16	40	75	53,33%
2016/17	65	75	86,67%

Como se observa, la acogida que ha tenido el Grado en Ingeniería de Organización Industrial ha sido buena en nuestro entorno, si bien las tasas de ocupación han sido y son variables, habiéndose realizado, tal y como estaba previsto en la memoria verificada, un incremento en las plazas ofertadas a partir del cuarto año de implantación. No obstante, entendemos que esta titulación de grado se está asentando plenamente dentro de los grados de la rama industrial que oferta la ESPJ.

Estos nuevos ingresos incluyen las diferentes vías posibles de acceso al Grado: Selectividad, COU anterior a 1974/75, Ciclos Formativos de Formación Profesional, Titulados Universitarios, Estudios extranjeros.

En algunos cursos se superó la cifra de plazas ofertadas con los nuevos ingresos, pero se estimó en su momento que era una situación coyuntural (adaptación al grado de antiguos estudiantes del segundo ciclo de ingeniería de organización industrial, los ingenieros técnicos industriales, así como de los estudiantes que se cambiaban de plan); en cualquier caso, y teniendo en cuenta el número de alumnos matriculados, y las plazas ofertadas, el Centro cuenta con personal docente y equipamiento suficiente para el buen desarrollo del Título.

Evolución de los indicadores de Tasas Académicas del Grado en Ingeniería de Organización Industrial, en los cursos de implantación del mismo.

El siguiente cuadro muestra la evolución de las tasas académicas desde el comienzo de la implantación del Título:

Indicador	Curso 2011/12	Curso 2012/13	Curso 2013/14	Curso 2014/15	Curso 2015/16
Tasa de Rendimiento	37,50 %	36,81 %	42,92 %	47,87 %	51,03 %
Tasa de Éxito	51,72 %	57,93 %	64,11 %	64,39 %	67,53 %
Tasa No Presentados	27,50 %	36,45 %	33,04 %	25,65 %	24,44 %

Análisis de las tasas de éxito, rendimiento y no presentados.

Los valores correspondientes al curso 2015/16 pueden considerarse positivos, sobre todo comparándolos con la evolución de los cuatro cursos anteriores, pues presentan los mejores valores de las series históricas. Así, en la tasa de rendimiento se aprecia una tendencia creciente, que ya supera el 51%; análogamente ocurre con la tasa de éxito, cuyo comportamiento también es creciente curso a curso, y que ya merodea valores cercanos al 70%. Y en cuanto a la tasa de no presentados también disminuye curso a curso, presentando los mejores datos de la serie histórica en el último curso, por lo que se valora muy positivamente.

La tasa de éxito ha presentado una evolución creciente a lo largo de la implantación del grado, pero sólo si se acompaña de una tendencia de aumento creciente de la tasa de rendimiento, como es el caso que aquí ocurre, lo que unido a la tendencia a disminuir observada en la tasa de no presentados, indicará que no solo aumenta la tendencia por parte del alumnado a presentarse a los exámenes, sino que paralelamente aumenta el porcentaje que supera dichos exámenes.

En la memoria verificada del Grado en Ingeniería de Organización Industrial no existen unos valores objetivo para estas tasas.

La revisión de los indicadores se realiza anualmente, y son analizados por la Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela.

Análisis de las tasas de eficiencia, abandono y graduación.

Los valores objetivo de las mismas, señalados en la memoria de verificación, son:

Indicador	Valor objetivo	Valor curso 2014/15	Valor curso 2015/16	Valor provisional 2016/17
Tasa de eficiencia	85%	Sin datos %	Sin datos %	83,33 %
Tasa de abandono	15%	-	66,67%	63,27%

Tasa de eficiencia: La primera tasa de eficiencia que puede calcularse para este Grado en Ingeniería de Organización Industrial es la correspondiente al valor provisional del actual curso 2016/17, que se sitúa en el 83,33%. Ello indica, que en las dos primeras promociones no hubo alumno alguno que terminase sus estudios en el tiempo previsto más dos cursos académicos. Aunque el valor provisional del curso 2016/17 es del orden del valor objetivo, es necesario analizar las causas de la excesiva demora de estos estudiantes en la finalización de sus estudios. Desde luego, la alta tasa de abandono, que se analizará a continuación, no ayuda a que la tasa de eficiencia sea alta. En cualquier caso, para futuros cursos será necesario analizar la tasa de eficiencia, es lógico pensar que esta tasa tenderá a disminuir en los próximos cursos debido a que entre los futuros graduados empezará a haber alumnos que hayan repetido una o varias asignaturas.

Tasa de abandono: según su definición (relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior (x+n-1) y que no se han matriculado ni en ese año académico (x+n) ni en el anterior (x+n-1)), requiere de datos de cinco años académicos, y en nuestro caso se puede calcular al tener los datos de los cinco años de implantación de este grado, desde el curso 2011/12 hasta el curso 2015/16. Así, tendremos los datos únicamente de la primera promoción 2011/15. El valor que le corresponde a la tasa de abandono de la promoción 2011/15 según el RD 1393/2007, de 29 de octubre, BOE 30 de octubre de 2007, es de 66,67%. Este dato está muy por encima del valor objetivo planteado en la memoria verificada, aunque por ser esta la primera promoción que ha finalizado el Grado no se puede analizar la tendencia hasta tener los datos de promociones posteriores. El valor provisional del que se dispone en el curso actual 2016/17, referido a la promoción 2012/16, es también alto, 63,27%, aunque disminuye algo. Una vez se tengan los datos definitivos de la promoción 2012/16 y, al menos dos más, se podrá averiguar la tendencia, habrá que analizar las causas de abandono y, a la vista de los resultados de este análisis, se planificarán y desarrollarán las acciones de mejora necesarias para tratar de corregir este dato y cumplir con lo previsto en la memoria verificada o, en su defecto, plantear una modificación de su valor objetivo.

Indicador	Valor objetivo	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Tasa de graduación	20%	0 %	2,04 %	4,11	1,27 %

Tasa de graduación: el R.D. 1393/2007, de 29 de octubre, BOE 30 de octubre de 2007, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, define la Tasa de Graduación como “la relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una universidad U y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la universidad U”. Por tanto, de los datos suministrados por el Servicio de Planificación y Evaluación, disponemos de los datos de esta tasa de graduación al día de hoy correspondientes a los alumnos de las cohortes 2011/12, 2012/13, así como a los estudiantes de las cohortes 2013/14 y 2014/15. Sin duda los dos últimos valores se refieren a estudiantes que accedieron a este Grado no desde el primer curso, sino a partir del tercer curso, proveniente de cualquier otro grado de la rama industrial, lo que explica el hecho de que a estas fechas hayan obtenido ya el título. Puede observarse que estas tasas aún están muy alejadas del valor objetivo (20%). Sin duda, habrá de observarse su evolución para ver si pueden corregirse estas desviaciones y poder cumplir con lo previsto en la memoria verificada. Una razón que puede explicar la baja tasa de graduación es la tendencia observada de que muchos estudiantes de este grado prefieren mantener su expediente abierto, y proceden a abordar la realización de prácticas de empresa curriculares o extracurriculares; una vez finalizadas las mismas, retoman su actividad académica para proceder a finalizar el grado. Además, este razonamiento también explicaría las bajas tasas de eficiencia durante las dos primeras cohortes. Otra posible explicación radica en la posibilidad de haber realizado un cambio de estudios, dentro de la rama industrial, una vez superados los dos cursos comunes. Ello explicaría, por un lado, las bajas tasas de graduación de las dos primeras cohortes, y en sentido contrario, el anómalo hecho de que haya alumnos de las cohortes 2013/14 y 2014/15 que ya se hayan graduado.

La Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela, es la responsable de analizar e informar sobre los indicadores de rendimiento del grado y su evolución durante el desarrollo del mismo. Los resultados de estos análisis se incluyen en las Actas de la Comisión y en el autoinforme de seguimiento del curso correspondiente y en el plan de mejora del mismo. Además, estos resultados también son analizados por los coordinadores de las asignaturas en las sesiones de seguimiento y coordinación académica, dirigidas por el Subdirector de Seguimiento y Coordinación de Títulos de la EPSJ. El análisis resultante de las reuniones de coordinación y seguimiento de los resultados por asignaturas ha permitido examinar, junto a los coordinadores de las mismas, las posibles causas de los bajos resultados obtenidos en algunas de ellas. Estas acciones, junto probablemente a otras, ha resultado en que, progresivamente, se hayan producido mejoras en las tasas de rendimiento en aquellas asignaturas que comenzaron su impartición con tasas relativamente bajas en comparación con las de las otras asignaturas del grado.

7.3-Inserción laboral:

- Valoración de indicadores sobre tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de sus egresados a la luz de estudios muestrales.

En la Universidad de Jaén, la responsabilidad del seguimiento de la ocupación e inserción laboral de los egresados está centralizada en el Vicerrectorado de Relaciones con la Sociedad e Inserción Laboral (<http://www10.ujaen.es/conocenos/organos-gobierno/vicrel/>). Este Vicerrectorado elabora anualmente y pone a disposición de toda la comunidad universitaria y de los agentes externos interesados los Estudios de Inserción Laboral de Titulados de esta Universidad (http://www10.ujaen.es/conocenos/servicios-unidades/antiguosalumnos/estudios_insercion).

Los estudios de inserción laboral se realizan dos cursos después del de finalización de los estudios de cada promoción. Por lo que, debido a que la primera promoción del grado en Ingeniería de Organización Industrial debería haber completado sus estudios en el curso académico 2014/15, no le correspondería hasta la finalización del curso 2016/17. A la fecha de redacción del presente autoinforme (noviembre de 2016), el último estudio de la inserción laboral de los/as titulados/as de la Universidad de Jaén publicado es el Informe-2015 (http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/antiguosalumnos/Copia%20Informe%20Egresados%20UJA_2015_final.pdf) sobre los/as titulados/as de los estudios de “diplomaturas/ingenierías técnicas” y “licenciaturas/ingenierías” de la Universidad de Jaén que finalizaron sus estudios en el curso 2012/13.

7.4-Sostenibilidad:

- Valoración de la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación de la titulación y los recursos disponibles. Se debe realizar una valoración exhaustiva de las tres dimensiones clave del proceso de acreditación: profesorado, infraestructuras y resultados de aprendizaje.

En el presente autoinforme global de renovación de la acreditación del título de Grado en Ingeniería de Organización Industrial, se ha realizado una valoración sobre el cumplimiento del proyecto inicial establecido en la memoria verificada, específicamente en la dimensión del profesorado (véase *epígrafe IV.-Profesorado*), de infraestructuras (véase *epígrafe V.-Infraestructura, servicios y dotación de recursos*) y de resultados de aprendizaje (véase *epígrafe VI.-Resultados de aprendizaje*). En todos ellos, se ha tratado de justificar el cumplimiento del proyecto establecido en la memoria verificada del Grado de Ingeniería de Organización Industrial.

Además, y tal como se ha referido en el apartado 7.2 del epígrafe VII del presente autoinforme, la aceptación que está teniendo este grado de Ingeniería de Organización Industrial es aceptable entre el alumnado de nuevo ingreso, con una ocupación media superior al 72,30% (con algún valle inicial del 19%, anecdótico) de las plazas ofertadas. Si a eso unimos el alto grado de empleabilidad de los titulados en esta disciplina, queda plenamente justificada la sostenibilidad. Así, en el último [Estudio de Inserción Laboral de Titulados de la Universidad de Jaén 2015](#), pese a que no se tienen en cuenta aún los egresados de este grado, si podemos extrapolar los datos de los egresados en Ingeniería de Organización Industrial, titulación extinguida de segundo ciclo, que ha sido transformada en este grado. Pues bien, la extinguida titulación de Ingeniería de Organización Industrial, tiene una tasa de empleabilidad, cifrada en este estudio en el 88,46%, pero siendo la tasa de paro de sólo el 7,69%, arrojando una inactividad del 3,85%.

Fortalezas y logros

- Alto nivel de satisfacción, en general, del alumnado y profesorado sobre el Grado en Ingeniería de Organización Industrial.
- Buena acogida de este Grado entre los nuevos estudiantes, consolidándose con ocupaciones importantes respecto a las plazas ofertadas, aunque con demanda algo variable.
- Las tasas de rendimiento y de éxito han ido aumentando conforme se ha ido implantando el grado, al mismo tiempo que ha ido disminuyendo la tasa de no presentados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Demanda variable de este grado en función del curso académico. Acciones de mejora: Es preciso continuar con las acciones de difusión de esta titulación, como de los restantes grados de la Escuela, entre los alumnos de bachillerato y ciclos formativos, al objeto de fomentar la matriculación en la misma.
- Bajo porcentaje de participación, sobre todo del profesorado (aunque el del alumnado, aunque creciente, es mejorable), en las encuestas de satisfacción sobre el grado. Acciones de mejora: la CGC elaboró un plan que incluía medidas como incluir la cumplimentación de las encuestas en el horario docente y reservar aulas de informática para tal fin, y enviar mensajes mediante e-correo para animar a la participación, aprovechando las redes sociales, etc. A tener de los resultados de participación del alumnado obtenidos en los últimos cursos 2014/15 y 2015/16, esta acción de mejora está comenzando a recoger sus frutos. No así en el caso de la participación del profesorado.
- Elevado porcentaje de abandono del alumnado del Grado, con valores muy superiores a los previstos en la memoria de verificación. Acciones de mejora: Anualmente el Vicerrectorado de Estudiantes realiza un informe, basado en encuestas, analizando las posibles causas de abandono; la CGC deberá analizarlas y, a la vista de los resultados de este análisis, planificar y desarrollar las acciones de mejora necesarias para mejorar este dato y cumplir con lo previsto en la memoria verificada.
- Es necesario realizar en los próximos cursos un análisis de la tendencia de la tasa de graduación, para proceder a tomar acciones correctivas para la misma e incluso, si ha lugar, a la modificación del valor objetivo expresado en la memoria.