



Universidad de Jaén
Escuela Politécnica Superior de Jaén

Acta de reunión de la Comisión de Garantía de Calidad Máster de Seguridad Informática

Número de acta: 3

Fecha: 04 de abril de 2019

Hora: 17:39

Lugar: A4-7

Asistentes

- Manuel Carlos Díaz Galiano
- Joaquín Cañada Bago
- Manuel García Vega
- Miguel Ángel García Cumbreiras

Justifican su ausencia:

- Manuel Lucena

Orden del día:

1. Reunión de seguimiento del Máster con los alumnos.

Contenido:

Manuel Lucena se presenta y excusa su ausencia, debido a que debe impartir clase a esta misma hora.

Miguel Ángel García Cumbreiras comienza preguntando por las asignaturas de primer bloque y sobre las posibles mejoras que los alumnos consideren oportunas.

Los alumnos comentan que no han elegido delegado de forma oficial y que desde el primer día están funcionando con un delegado provisional. Se les indica que al no comenzar las clases como el resto de grados, la EPS no tiene claro cómo debe realizarse. Al percatarse la comisión de este problema, se solicitó información al rectorado y aún se está esperando la contestación.

Los alumnos preguntan por la graduación, para conocer cuándo pueden graduarse y cuándo pueden empezar los preparativos. Miguel Ángel les informa que la graduación es un acto académico informal, y que cada alumno debe decidir cuando quiere graduarse, teniendo en cuenta sus propias perspectivas de finalización del máster. Los alumnos

consideran que prefieren graduarse en este curso, ya que aproximadamente 20 de ellos desean hacerlo así. Se les plantea unir el acto con los alumnos del Grado en Informática, que sería el 14 de Junio.

Los alumnos indican que la asignatura “**Seguridad de los dispositivos de control industrial**” les ha parecido corta. Esperaban otro tipo de contenido, por ejemplo, ver otros protocolos donde aplicar la securización. El profesor externo se queda muy corto, y una de sus prácticas es diseñar una interfaz con SCADA. Consideran que el mayor esfuerzo de la práctica se la lleva el diseño de la interfaz y no la parte de seguridad. Comentan que falta contenido sobre cómo implementar seguridad en los protocolos.

La asignatura “**Aplicaciones seguras en la nube**” consideran que es demasiado “densa” y que se necesitan más créditos para dar todo su contenido de forma más espaciada. Los alumnos comentan que les faltan horas para hacer todas las prácticas solicitadas por el profesor. Aunque el profesor les permite entregar más tarde de la fecha prevista, les va quitando puntuación mientras más tarde entreguen. Tienen ejercicios cuya planificación es de 40 minutos, pero que finalmente tardaban varios días en terminarlos ya que encontraban problemas que retrasaron su finalización (comentan literalmente: “las cosas no salen a la primera”). Las entregas eran semanales y necesitaban más tiempo.

En cuanto a las **clases virtuales**, los alumnos consideran que deberían enfocarse de otra manera. La mayoría de los profesores las plantean como clases presenciales en un entorno virtual, pero mucho de ellos no tienen total disposición para participar en ellas en el horario fijado. Se les indica que se ha solicitado hacer ese cambio en la consideración de dichas horas virtuales, pero que esos cambios no son inmediatos.

Los alumnos comentan que las clases virtuales de la asignatura de “**Legislación y normativa**” son las que más le han gustado. Deja la clase grabada para que puedan visualizarla tantas veces como quieran y en el horario que deseen, y después les plantean actividades y tests que deben completar. Todo planificado para que su duración quede dentro de las horas virtuales pero con libertad para hacerlo en el horario que mejor se ajuste a ellos.

En la asignatura “**Seguridad en las redes**” plantean permutar la parte virtual por la presencial, ya que en el momento de realizar las actividades con los aparatos proporcionados surgen muchas dudas que podrían resolverse mejor con el profesor delante. Otra opción que sugieren consiste en que las horas virtuales tengan opción a presencialidad, es decir, aunque se imparta de forma virtual que exista la posibilidad de estar con el profesor en un aula a la misma vez (incluso extenderlo a otras asignaturas). Se les comenta que para resolver cierto tipo de dudas están las tutorías y que dar esa opción de asistencia en horas virtuales es injusto para los alumnos que no pueden asistir en ese horario.

Un alumno solicita potenciar la visibilidad al exterior del máster, haciendo que los alumnos participen en retos y congresos, o realicen publicaciones científicas. Por ejemplo, ciertas asignaturas podrían puntuar si se publica en alguna conferencia o revista. La comisión les plantea que cuadrar los tiempos de revistas y congresos, con la planificación del máster es bastante difícil. La comisión plantea considerar de alguna forma tener este tipo de publicaciones a la hora de entregar el **Trabajo Fin de Máster**.

Los alumnos se quejan que en este curso ha habido un parón muy grande entre el primer y el 2º cuatrimestre, ya que han tenido 3 semanas libres (del 8 de Febrero al 7 de Marzo), y que por lo tanto, debería adelantarse el 2º cuatrimestre. La comisión les comenta a los alumnos que este año ese parón es debido a que en el curso anterior los alumnos solicitaron dicho parón. Además, hay que cuadrar los horarios con los parones para los exámenes ya que la disponibilidad de aulas varía en esos periodos.

Para la asignatura de “**Hacking ético**” los alumnos comentan que se deberían reducir las prácticas de buscar información y realizar más actividades al estilo de las aplicaciones “Root Me” (como las últimas prácticas realizadas). Miguel Ángel les comenta que esa es la intención para los próximos cursos.

Los alumnos comentan que algunas asignaturas se solapan en ciertos contenidos. Por ejemplo, les han explicado el “Top Ten OWASP” en varias asignaturas, o el análisis dinámico realizado en las asignaturas de “**Ingeniería inversa y análisis de malware**” y “**Auditoría del software**”. Al preguntar la comisión reconocen que, aunque el contenido se parece, el enfoque dado por las asignaturas es distinto.

Con el profesor externo de la asignatura “**Legislación y normativa**” tuvieron un retraso porque les llegó tarde la licencia de la herramienta que utilizaban (“Pilar”). También indican que el mayor peso de la práctica realizada con dicha herramienta consistía en meter datos. Ellos consideran que sólo deberían introducir unos pocos datos y que el resto estuvieran precargados, ya que es una acción muy repetitiva y pierden mucho tiempo para poder realizar el análisis posterior.

Miguel Ángel hace un pequeño paréntesis para explicar como se realiza la selección de TFM y prácticas en empresas.

Los alumnos expresan su sorpresa porque hayan dejado matricularse a un alumno que no habla español, ya que está encontrando serias dificultades y está bastante agobiado. Se les comenta que se ha comunicado al rectorado dicho problema, pero que la EPS no tiene control sobre la matriculación. Los alumnos comentan que en la web del máster aparece que éste se imparte en español e inglés. Dicha información no aparece en la web de la EPS pero sí en las que dependen directamente de la UJA. Un alumno comenta que el coordinador del máster puede pedir quitar dicha información mandando un correo a becario3@ujaen.es

Siendo las 19:20 se levanta la sesión.

Vº. Bº. El Presidente
Fdo. Manuel José Lucena López

El Secretario
Fdo. Manuel Carlos Díaz Galiano